

Александр Чвалюк

**ЭКОНОМИКА
ЗДРАВОВОГО СМЫСЛА**

Издательский дом
"Светлица" Новосибирск
2010

УДК
ББК
Ч

Чвалюк А.Я. Экономика здравого смысла. – Новосибирск: "Светлица",
– 2010. – 120 с.

ISBN

УДК
ББК

ISBN

© Чвалюк А.Я., 2010

©ООО ИД "Светлица", 2010

Оглавление

| | |
|--|-----|
| Введение..... | 6 |
| Сказочки от экономики или Политработники партии власти..... | 10 |
| Капитал и капитализм..... | 26 |
| Ссудный процент и ростовщичество..... | 35 |
| Деньги..... | 55 |
| Прибыль | 69 |
| Инвестиции | 84 |
| Инфляция | 88 |
| Безпроцентные деньги | 94 |
| Куда катимся?..... | 95 |
| Что имеем? | 96 |
| Где взять деньги?..... | 98 |
| Что в остатке? | 98 |
| Кредитно-финансовая система –инструмент перераспределения национального продукта..... | 100 |
| Региональная экономика и кредитно-финансовая система | 101 |
| Проект стабилизации и улучшения финансового положения субъектов РФ | 110 |
| Золотой стандарт | 117 |

Предисловие

В данной работе автор пытается дать ответы на фундаментальные вопросы, касающиеся хозяйственной и социальной жизни общества, которые вот уже более трёхсот лет волнуют умы многих исследователей.

Каким образом была разрушена Православная Христианская этика, более тысячи лет воспитывавшая европейцев в духе нестяжательства? И как “золотой телец” окончательно овладел умами и сердцами Западной цивилизации? Почему явно несправедливая система распределения произведенного обществом продукта восторжествовала в экономике и стала всеобъемлющей?

Толчком к исследованиям Александра Чвалюка и написанию им «Экономики здравого смысла» послужила совсем незначительная фраза крупнейшего французского историка рынка Фернана Броделя¹. В своей работе «Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV–XVIII веков»² он вскользь заметил, что современная экономическая система была искусственно навязана западным странам в эпоху позднего средневековья. На этом Ф. Бродель останавливает свою мысль, позволяя читателям самим решать – кем, как и с какими целями была навязана современная экономическая система, ставшая через века основой хозяйствования всех стран мира.

Всё, о чем говорится в «Экономике здравого смысла» Александра Чвалюка, в той или иной степени известно специалистам. Многие затрагиваемые в ней проблемы обсуждаются уже не одно столетие, но до сих пор остаются в очень узком кругу заинтересованных лиц. Автор делает попытку вывести обсуждение проблем хозяйственного развития на более широкую аудиторию и предложить контуры новой, бескризисной, социально ориентированной экономики. Такой экономики, которая позволит России выйти на ведущие позиции в мировом сообществе.

Хорошо известно, что выход на новые рубежи развития всегда связан с преодолением стереотипов и предубеждений, зачастую навязанных

¹ Фернан Бродель (Braudel, Fernand) (1902–1985гг.). Французский историк и организатор науки. Ф. Бродель родился 24 августа 1902 г. в Дюмевилле (Lumville, департамент Мейс), недалеко от Вердена. Он изменил предмет исторической науки, введя новые пространственно-временные границы объекта и субъекта исторического исследования. При этом он сохранил традиционные получения объективных знаний о предмете и предложил новую методологию синтеза социальных наук на основании выделения структуры социального времени.

² Бродель Фернан. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV–XVIII вв. – 2006. <http://www.i-u.ru/biblio/archive/brodel/>.

обществу исходя из корыстных интересов различных слоев и групп. Именно таким стереотипом является сформированное в обществе мнение об «экономической науке». Её адепты и представители власти делают все возможное, чтобы убедить остальные слои общества о ее всезнайстве и необходимости. Но достаточно более критично взглянуть на историю экономической мысли, как становится очевидным, что экономическая наука и политическая пропаганда представляют собой единое целое. Тратить бюджетные деньги на поддержку экономической науки – значит содержать идеологических работников существующей власти, зачастую не отражающей интересы и устремления своего народа.

Один из основных законов политической экономики – Закон Сэя³ – гласит: «Товары обмениваются на товары». Но с 1971 года американский доллар в строгом понимании экономики не является товаром. Правительство США отказалось от золотого обеспечения выпускаемых в обращение долларов, а мировое сообщество согласилось с этим. Сегодня экономика всего мира функционирует вопреки законам экономической науки. Но, тем не менее, мировая экономика не рухнула. Следовательно, самым серьезным образом надо разбираться с наукой, постулаты которой противоречат реальной действительности.

Другим стереотипом, навязанным обществу, является ссудный процент, без существования которого, как считают нынешние политики-экономисты, невозможна динамично развивающаяся экономика. Этот стереотип – самый древний и его развенчание сталкивается с серьезными предубеждениями и, самое главное, – вступает в прямую конфронтацию с властью имущими. Очень многих постигла неудача на этом пути, но автор «Экономики здравого смысла» глубоко убежден, что исключение основного источника постоянной инфляции и несправедливого перераспределения денежных средств от бедных к богатым позволит строить более стабильные отношения в обществе.

Изъятие ссудного процента из денежного обращения позволяет иначе взглянуть на роль денег в процессе обмена и в экономике, совершенно по иному строить финансовую политику регионов и государства в целом.

Новый взгляд на формирование капитала, как источника присвоения прибавочной стоимости вне сферы производства и товарного обмена реабилитирует в глазах общества частного товаропроизводителя и торговца.

³ Жан Батист Сэй (1767–1832 гг.). Французский учёный. Стронник Адама Смита. Анализировал вопросы госбюджета, денежного оборота, кредита и банков.

Все это позволяет на совершенно иных принципах строить взаимоотношения между трудящимися и работодателями.

Богатство – как продукт труда, но не капитал – как средство накопления богатства, есть основная идея данной работы. Обогащайтесь своим трудом, за счёт своих знаний, своих физических и психических способностей, но не за счёт процентов на капитал и обмана, хитрости или использования несовершенства законодательства и социального устройства общества. Деньги и вся экономическая система общества должны служить одинаково для всех – и для бедных, и для богатых. Каждая личная или общественная инициатива, направленная на улучшение жизни конкретного человека или группы граждан, должна быть поддержана и вознаграждена в зависимости от ее результатов.

Введение

Нация по-настоящему богата тогда, когда на пользование капиталом не уплачивается никакого процента, когда вместо 12 часов работает только 6 часов. Богатство есть такое время, которым можно свободно распоряжаться и ничего больше.

“Аноним”, первая половина XIX века.

Всё, чем живо человечество, – это Земля и Солнце. Остальная деятельность – производная от этих даров Всевышнего. Задача людей – как можно бережнее относиться к природным богатствам Земли и эффективнее использовать энергию Солнца. Любая хозяйственная деятельность должна рассматриваться только с этих позиций. Доход, чистая прибыль, рентабельность, затраты, спрос, предложение, “теория распределения на основе предельной производительности” и иные категории современной “экономической науки” – лишь технократические ухищрения, необходимые для того, чтобы облегчить математическое описание процессов производства и обмена товарами в обществе. Как это ни удивительно, но даже некоторые из экономистов прекрасно осознавали это. Например, англичанин Филипп Уикстид⁴ – специалист по средневековой истории и математик – в своих работах по проблемам политической экономики высказывался в том смысле, что политическая экономика *не предписывает* какие-либо действия экономическому субъекту, а *описывает* происходящее или чаще всего происходившее в управлении хозяйством различных государств. Другими словами, политическая экономия – археология хозяйственной деятельности человечества и в этом плане ничем не отличается от остальных исторических наук.

Такие понятия как «предельная полезность», «закон убывающей полезности», «альтернативные издержки», «кривые безразличия» – все они понадобились сообществу «экономистов» для защиты своих клановых

⁴ Уикстид Филипп Генри (1844–1927 гг.). Английский учёный. Призывал к радикальным реформам с целью уничтожения пороков капитализма. Выступил с идеей подчинения частного права на землю интересам общества, предложил ввести единый налог.

интересов от проникновения «непосвященных». Задайте любому руководителю крупного концерна или предприятия вопрос: «*Что такое интенсивность неудовлетворенной потребности при отсутствии данного блага и почему она пропорциональна ценности блага?*»? Вряд ли вы сможете услышать от них хоть что-нибудь вразумительное. Постигая все эти «экономические премудрости», субъект полностью теряет связь с реальной хозяйственной деятельностью общества. За понятиями «кривых спроса и предложения», различными формулами эластичности, «дисконтами» и т. п. теряется, в конечном итоге, реальная сущность хозяйственной деятельности человека. Без постижения философии хозяйства вся «экономическая наука» – сплошная бессмыслица и наносит непоправимый вред человеческому сообществу.

Сам принцип современной экономики сведения так называемых «издержек производства» (в состав которых входят и заработная плата, и обеспечение безопасности труда, и защита окружающей среды от вредного воздействия и т. д.) к минимуму и получения максимума прибыли – порочен!

Прибыль – основа экономического материализма.

«И следует признать без оговорок, что, как бы ни относиться к содержанию этого учения, нельзя не прислушаться к его мотиву, который так интимно близок каждому человеку, назойливо безотвязен и неотразимо притягателен.

Экономический материализм, поэтому, не может быть просто отвергнут, он должен быть положительно превзойден, он не позволяет себя отбросить, но позволяет преодолеть. Он запечатлен особой исторической подлинностью и искренностью. Число фактических последователей экономического материализма гораздо больше, чем открытых и сознательных приверженцев, ибо, нельзя утаить, многие экономисты безотчетно отдаются этому воинствующему экономизму, который и зародился-то в этом смысле задолго до Маркса, по крайней мере, до дин Кенэ, Смита, Рикардо и всей классической школы»⁵.

Прибыль любой ценой – вот основа благополучия любого предпринимателя при существующем способе производства. Движущей же силой капитализма является так называемый «дух предпринимательства».

Чем порождается «дух предпринимательства»?

⁵ Булгаков Сергей Николаевич (1871–1944 гг.). Теоретически обосновал необходимость социально-экономических преобразований с точки зрения национализма, народовластия и народного благосостояния. Основная работа – «Философия хозяйства». – М.: Наука. – 1990.
<http://www.ruop.ru/sergej-bulgakov-filosofiya-xozyajstva-1.html>

Немецкий учёный Вернер Зомбарт⁶ в своих работах «Буржуа»⁷ и «Евреи и хозяйственная жизнь»⁸ пришёл к выводу, что **дух предпринимательства при капитализме порождается иудейским материализмом.**

«Я утверждаю: то, что все формы проявления капиталистического духа, т.е. душевного строя буржуа, покоятся на унаследованных предрасположениях, не может подлежать сомнению. Это действительно в равной мере относительно явлений, носящих характер естественных побуждений, и относительно "инстинктивного" дарования, относительно мещанских добродетелей и относительно навыков; ко всему этому мы должны предполагать в качестве внутреннего основания душевную "склонность", причем может остаться нерешенным (ибо это не имеет значения для производящихся здесь исследований) вопрос, соответствуют ли и в какой мере и каким образом этим душевным "склонностям" телесные (соматические) особенности. Безразлично также для разбирающегося здесь вопроса, как проникли в человека эти "наклонности": "приобретены" ли они, и когда, и как; достаточно, что они в тот уже, безусловно попадающий в свет истории момент времени, в который зарождается капиталистический дух, были присущи человеку. Важно только запомнить, что они в этот исторический момент были у него "в крови", т.е. сделались наследственным», – пишет он.

Корни же этого материализма лежат в священной книге иудеев Торе:

«(19) Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что [можно] отдавать в рост;

(20) иноземцу отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост, чтобы Господь Бог твой благословил тебя во всем, что делается руками твоими, на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею»⁹.

«Религия должна была у евреев уже потому приобрести такое большое влияние на все жизненное устройство, что она у них не была делом только воскресных и праздничных дней, но проникала в повседневную

⁶ Зомбарт Вернер (Sombart Werner), (1863–1941 гг.). Немецкий экономист, социолог, философ. Родился в Эрмслебене (Пруссия) 19 января 1863 г. Полемизировал с М. Вебером, полагая неверным выведение капитализма из протестантской этики и связывая его генезис с множеством различных социальных и психологических факторов (Евреи и их участие в образовании современного хозяйства. СПб, 1910 г.; Буржуа. М., 1924 г.; *Luxus und Kapitalismus*. Berlin, 1907; *Krieg und Kapitalismus*. Berlin, 1911.).

⁷ Зомбарт Вернер. Буржуа: этюды по истории духовного развития современного экономического человека. http://business.polbu.ru/zombart_borsua/ch08_ii.html.

⁸ Вернер Зомбарт. Буржуа. Евреи и хозяйственная жизнь. <http://rus.delfi.lv/news/entertainment/books/article.php?id=8927398>

⁹ Библия. Второзаконие 23:19,20. Духовное просвещение. <http://jesuschrist.ru/bible/?b=5&c=0>.

жизнь вплоть до мельчайших ее проявлений. Все жизненные отношения получали свое религиозное освящение. При всяком действии и бездействии ставился вопрос: признается ли его совершением величие божие или отвергается? Не только отношения между человеком и богом нормирует еврейский "закон", не только метафизической потребности отвечают положения религии, но и для всех других мыслимых отношений между человеком и человеком или между человеком и природой религиозные книги содержат связывающую норму. Еврейское право составляет в такой же мере составную часть религиозной системы, как и еврейское нравственное учение. Право установлено богом, оно нравственно оправдано и угодно богу; нравственный закон и божественное предписание – совершенно неразрывные понятия для еврейства», – отмечал В. Зомбарт.

Подтверждая всё это, ещё Карл Маркс (1818–1883 гг.) в работе «К еврейскому вопросу» писал: «Какова светская основа еврейства? Материальные потребности, своекорыстие. Каков земной культ еврея? Торгашество. Кто их земной бог? Деньги... Деньги – вот ревностное божество Израиля. Эмпирическая суть еврейства – торгашество».

Причём, как это не удивительно для большинства наших современников, идеи и капитализма, и коммунизма, и социализма порождены иудейским материализмом. В их основе лежит построение материального «рая» на Земле. Именно отсюда вся та гламурная мерзость, захлестнувшая наше общество.

«Экономический рост состоит не в увеличении производства вещей, – отмечал Пол Хейне¹⁰, – а в увеличении богатства. А богатство – это все то, что люди ценят. Неоправданное отождествление богатства с материальными предметами должно быть отвергнуто с порога. Оно бессмысленно»¹¹.

Как видим, в умах экономистов лед тронулся, дело осталось за обществом.

¹⁰ Пол Хейне (Paul T. Heune; 1931–9 марта 2000 гг.) – американский экономист. Магистерскую степень получил в университете Вашингтона (Сизл); доктор философии Чикагского университета. Преподавал в университетах Вальпараисо и Вашингтона (с 1976 года).

¹¹ Пол Хейне. Экономический образ мышления. – М.: Новости. – 1991, с.106.
http://libertarium.ru/lib_thinking?PRINT_VIEW=YES

Сказочники от экономики

или

Политработники партии власти

Экономика – это единственная область науки, которая ведет исследования, вернее, измерение социального развития по методикам. Именно в этой части науки царствует какое-то невежественное отношение к самой науке.

Ф.К. Фролов ¹².

О том, как правильно вести хозяйство, человечество спорило всегда. Еще первобытные люди решали, сколько пищи оставить впрок, а сколько съесть в ближайшее время, как лучше изготовить ловушку для зверей, где и в какие сроки высаживать зерновые. Первые правила или заповеди, которым необходимо было следовать при ведении хозяйства, были сформулированы еще в Библии. Древнегреческие философы Платон¹³, Аристотель¹⁴, Эпикур¹⁵ и другие, а в Древнем Риме Сенека¹⁶ и Марк Аврелий¹⁷, создавая

¹² Ф.К. Фролов. Как нам обустроиться? – Новосибирск. – 1993.

¹³ Платон (др.-греч. Πλάτων) (428 или 427 г. до н. э., Афины – 348 или 347 г. до н. э., там же) — древнегреческий философ, ученик Сократа, учитель Аристотеля. Настоящее имя – Аристокл (др.-греч. Αριστοκλής). Платон – прозвище, означающее «широкий, широкоплечий». Первым учителем Платона был Кратил. Около 407 года познакомился с Сократом и стал одним из его учеников. Характерно, что Сократ является неизменным участником практически всех сочинений Платона, написанных в форме диалогов между историческими и иногда вымышленными персонажами. После смерти Сократа в 399 до н. э. уехал в Мегару. По преданию, посетил Кирену и Египет в течение 399–389 гг. В 389 г. отправился в Южную Италию и Сицилию, где общался с пифагорейцами. В 387 г. Платон возвращается в Афины, где основывает собственную школу – Платоновскую Академию. По древним преданиям Платон умер в день своего рождения в 347 году. По свидетельству Олимпиодора, Платон был не только философом, но и олимпийским чемпионом. Дважды он выигрывал соревнования по панкратиону – смесь бокса и борьбы.

¹⁴ Аристотель (др.-греч. Αριστοτέλης) (384 г. до н. э., Стагир – 322 г. до н. э., Халкида, о. Эвбея) – древнегреческий философ и учёный. Ученик Платона. С 343 г. до н. э. – воспитатель Александра Македонского. В 335/4 г. до н. э. основал Ликей (Лицей, или перипатетическую школу). Основоположник формальной логики. Создал понятийный аппарат, который до сих пор пронизывает философский лексикон и сам стиль научного мышления. Аристотель был первым учёным, создавшим всестороннюю систему философии, охватившей все сферы человеческого развития – социологию, философию, политику, логику, физику. Его взгляды на онтологию имели серьёзное влияние на последующее развитие человеческой мысли. Метафизическое учение Аристотеля было принято Фомой Аквинским и развито схоластическим методом.

¹⁵ Эпикур (греч. Επίκουρος; 342/341 г. до н. э., Самос – 271/270 г. до н. э., Афины) – древнегреческий философ, основатель эпикуреизма в Афинах («Сад Эпикура»), в котором развил Аристиппову этику наслаждений в сочетании с Демокритовым учением об атомах. От 300 произведений, которые, как

различные модели справедливого государственного устройства, значительное внимание уделяли управлению хозяйством, в результате которого могут процветать и государство, и его граждане.

Православная этика хозяйствования была выражена Василием Великим (IV в. н. э.):

«Захватив все общее, обращают в свою собственность. Если бы каждый, взяв потребное для своей нужды, излишнее предоставил бы нуждающимся, никто не был бы богат, никто не был бы скуден. Не наг ли ты вышел из материнского чрева? Откуда же у тебя, что имеешь теперь? Если скажешь, что это от случая, то ты безбожник, не признаешь Творца, не имеешь благодарности к Даровавшему. А если признаешь, что это от Бога, то скажи причину, ради которой получил ты. Ужели не справедлив Бог, разделивший нам потребное для жизни? Для чего же ты богатеешь, а тот пребывает в бедности? Как же ты не любостяжателен, как же ты не хищник, когда обращаешь в собственность, что получил только в распоряжение?»¹⁸.

Иоанн Златоуст¹⁹, Григорий Богослов²⁰, святой Августин²¹ и многие

предполагают, написал Эпикур, сохранились только фрагменты. Источниками знания об этом философе являются также работы Диогена Лаэртского (Лаэртция) и Лукреция Кара.

¹⁶ Сенека Луций Анней (Lucius Annaeus Seneca minor 4 – 65 гг. до н.э.) – римский философ, драматург, оратор, государственный деятель. Был учителем и советником императора Нерона, пытался удерживать его от жестокостей, в том числе против первых христиан. Был ложно обвинен в заговоре против Нерона и закончил жизнь самоубийством. Как философ был эклектиком, но называл себя стоиком. Он проповедовал самодостаточность, достигаемую через жизнь в соответствии с природными данностями, что предполагало презрение к быту, подавление страстей, подчинение установленным порядкам. Сенека был автором множества работ, популярных среди современников, но практически не дошедших до наших времен.

¹⁷ Марк Аврелий Антонин (Marcus Aurelius Antoninus) (121–180 гг.) – философ-стоик, римский император (с 161 г.). При рождении получил имя Марк Анний Вер. Автор моралистического сочинения «К самому себе» в 12 кн., которое представляло собой философский «дневник», состоящий из отдельных рассуждений. Интересы Марка Аврелия сосредоточивались в области практической этики, гносеологии и, в меньшей мере, космологии. Счастье заключено в добродетели — философском согласии со всеобщим разумом. Нужно обратиться "к самому себе", сообразовать свое разумное начало (которое единственно в "нашей власти") с природой целого и так обрести "бесстрастие". Все предопределено от века, мудрец принимает судьбу как должное и любит свой жребий. Однако философ заинтересован в обосновании автономии морального выбора.

¹⁸ Святитель Василий Великий родился около 330 года в городе Кесарии Каппадокийской (Малая Азия), в благочестивой христианской семье Василия и Емилии. Святой Василий был избран Собором епископов на Кесарийскую кафедру (370 г.). В тяжелое для Церкви время он проявил себя пламенным защитником Православной веры, ограждая ее от ересей своими словами и посланиями. Особенно следует отметить три книги святителя Василия Великого против арианского лжеучителя Евномия, в которых он учил о Божестве Святого Духа и единстве Его природы с Отцом и Сыном.

¹⁹ Иоанн Златоуст (греч. Ιωάννης ο Χρυσόστομος; ок. 347 — 14 сентября 407) — архиепископ Константинопольский, богослов, почитается как один из трёх Вселенских святителей и учителей вместе со святителями Василием Великим и Григорием Богословом.

Иоанн Златоуст — христианский святой, почитаемый в лике святителей. Преставился 14 сентября 407 г., но, ради праздника Воздвижения Креста Господня, память в Православии перенесена на 13 ноября

другие святые осуждали праздность, восхваляли труд и считали, что жить надо собственным трудом. Более поздние века подарили человечеству идеи Франциска Ассизского²², Джерардо Сегарелли²³, Альберта Магнуса²⁴, Фомы Аквинского²⁵ и великого Савонаролы²⁶. Этих церковных деятелей и целый ряд других за разработку законов, названных **каноническим правом**, историки экономической мысли окрестили **канонистами**.

(по юлианскому календарю). Православная церковь также совершает его память в Соборе трёх святителей 30 января (по юлианскому календарю).

²⁰ Григорий Богослов (*греч.* Γρηγόριος Ναζιανζηνός – *Григорий Назианзин*; [329](#), Арианз – [389](#), Арианз) – [христианский богослов](#), один из [Отцов церкви](#), входит в число [Великих каппадокийцев](#), близкий друг и сподвижник [Василия Великого](#).

²¹ Аврелий Августин (*лат.* *Aurelius Augustinus*; [354–430](#)) – [епископ Гиппонский](#), [философ](#), влиятельнейший [проповедник](#), [христианский богослов](#) и [политик](#). Святой [католической](#) и [православных](#) церквей (при этом в православии обычно именуется с эпитетом [блаженный](#) – Блаженный Августин, что, однако, является лишь наименованием конкретного святого, а не более низким ликом, чем святость, как понимается этот термин в католицизме). Один из [Отцов Церкви](#), основатель [августинизма](#). Родоначальник христианской [философии истории](#). Христианский неоплатонизм Августина господствовал в [западноевропейской философии](#) и [католической теологии](#) до XIII века, когда он был заменён христианским аристотелизмом [Альберта Великого](#) и [Фомы Аквинского](#). Некоторая часть сведений об Августине восходит к его автобиографической «[Исповеди](#)» («Confessiones»). Его самый известный теологический и философский труд – «[О граде Божием](#)».

²² Франциск [Ассизский](#) (*лат.* *Franciscus Assisiensis*, *итал.* *Francesco d'Assisi (Giovanni di Pietro Bernardone)*; [5 июля 1182–3 октября 1226](#)) – [католический святой](#), учредитель названного его именем [нищенствующего ордена](#). Он знаменует собой перелом в истории [аскетического](#) идеала, а потому и новую эпоху в истории западного [монашества](#).

²³ Джерардо Сегарелли Пармский – францисканский монах, основатель христианской секты «Апостольские братья» в 1260 г. в Италии. Апостолики выступали против обмирщения церкви и призывали к возвращению к апостольской простоте, раскаянию в грехах, отказу от имущества. В 1286 г. [папа Гонорий IV](#) приказал уничтожить все общины, существующие без папского разрешения. Это решение вдохновило апостоликов на движение против папства; вдохновившись апокалиптическими образами, они выступили за полный отказ от папства. В 1294 г. [Сегарелли](#) был схвачен и в 1300 г. сожжен на костре.

²⁴ Альберт Магнус или Альберт Великий (*лат.* *Albertus Magnus*, [1193?](#), [Лаунген, Швабия](#) – [15 ноября 1280, Кёльн](#)) – *Св. Альберт, Альберт Кельнский, Альберт фон Большетдт* – [философ](#), [теолог](#), [учёный](#). Видный представитель средневековой [схоластики](#), [доминиканец](#), признан [Католической Церковью Учителем Церкви](#).

²⁵ Фома Аквинский (иначе Фома Аквинат или Томас Аквинат, *лат.* *Thomas Aquinas* *итал.* *Tommaso d'Aquino*) (родился в [1225](#), замок Роккасеска, близ [Аквино](#) – умер [7 марта 1274](#), монастырь Фоссануова, около [Рима](#)) – философ и теолог, систематизатор ортодоксальной [схоластики](#), [учитель церкви](#), Doctor Angelicus, Doctor Universalis, «princeps philosophorum» («князь философов»), основатель [томизма](#), член [ордена доминиканцев](#); с [1879 года](#) признан наиболее авторитетным [католическим](#) религиозным [философом](#), который связал [христианское](#) вероучение (в частности, идеи [Августина Блаженного](#)) с философией [Аристотеля](#). Сформулировал [пять доказательств бытия Бога](#). Признавая относительную самостоятельность естественного бытия и человеческого разума, утверждал, что природа завершается в благодати, разум – в вере, философское познание и естественная теология, основанная на аналогии сущего, – в сверхъестественном откровении.

²⁶ Джироламо Савонарола (*итал.* *Girolamo Savonarola*; [21 сентября 1452, Феррара](#) – [23 мая 1498, Флоренция](#)) – итальянский [доминиканский](#) священник и глава Флоренции с [1494](#) по [1498](#) гг.

Канонисты считали, что источником всякого богатства является земля, цены на рынках должны контролироваться правителями, цена за товар должна быть справедливой. Абсолютно все осуждали погоню за наживой и считали постыдным давать деньги в рост под проценты. Эти взгляды просуществовали до реформы христианства.

Только в последние триста лет додумались до того, чтобы превратить споры и рекомендации по вопросам ведения хозяйства в инструмент власти, в средство манипулирования общественным сознанием.

Политическая экономия, как средство воздействия на общественное сознание, возникла сравнительно недавно – в конце XVI – начале XVII века. И совершенно естественно, что эта “наука” возникла именно в Великобритании. Именно там капитал впервые в истории заработал в полную силу. На небольшом острове, где возможности внутренней торговли были ограничены, а внешняя торговля связана с большим риском и большими издержками, зарабатывать на эксплуатации интенсивного человеческого труда было выгоднее. Как результат – промышленная революция, переход от кустарного производства к мануфактурам, затем к фабрикам и заводам. Это повлекло за собой еще большее расслоение в обществе, породило массовую нищету и накопление сверх богатств в руках очень узкого слоя людей. Для богатых все острее стала возникать проблема сохранения своих богатств и существующего порядка, для бедных и совестливых – как более справедливо распределять продукт, создаваемый трудом всего общества.

Что заботило первых политэкономов можно представить по краткому перечню их работ: «Шесть книг о Республике» Жанн Боден (1576), «Беглое обсуждение английской политики» Уильям Стеффорд (1581), «О раке, разъедающем английское государство» Джерард Малейнс (1601), «Трактат о политической экономии» Антуан де Монкретьен (1615) и т. д. Всего историки насчитывают более двух тысяч трудов различных авторов того времени. Первые популяризаторы финансовой и управленческой деятельности, не будучи ни финансистами, ни предпринимателями, ни государственными деятелями, ставили перед собой скромные задачи: во-первых, удовлетворить свой писательский зуд (говоря современным языком – самовыразиться), и уже, во-вторых, попытаться повлиять на принятие решений властью имущих, но в основном отстаивали интересы капитала, требовавшего тех или иных действий от правительства.

Историки экономической мысли дали обобщающее название зачинателям политической экономии: **меркантилисты**. Кто они такие и что привнесли в жизнь человеческого сообщества?

«Прежде всего, отметим, – пишет Е.М. Майбурд, – что меркантилизм никогда не был единой систематической теорией, которую излагали бы мыслители, передавая от учителей к ученикам. Не было такой научной школы и не было самоназвания, которое позволило бы авторам осознавать себя представителями какого-то общего течения мысли. То, что впоследствии было названо общим именем меркантилизм, было, по сути дела, совокупностью представлений и частных мнений множества различных лиц (часто не подозревающих о существовании друг друга) наряду с мероприятиями хозяйственной политики европейских государств в XIV–XVIII столетиях. При этом вовсе не всегда политика отражала мнения, которые мы находим в трактатах той эпохи»²⁷.

Вот одно из мнений авторов той эпохи:

«Если сырые материалы этого королевства будут обрабатываться руками своего же народа, то королевство станет богатым и счастливым. В превращении сырых материалов в промышленные изделия заключается такое огромное богатство и устойчивое накопление денежных средств, что это не поддается изображению. За шерсть, не стоящую более двух шиллингов, можно, если ее превратить в сукно, получить 20, 30 и 40 шиллингов»²⁸, – писал аноним в записке королю Якову I в 1622 году. Как все это актуально для нынешней России!

Что отличало меркантилистов, так это боль за свою страну. Все помыслы и рекомендации были направлены на то, чтобы умножить ее благосостояние и величие. И советы, которые они давали, были направлены на увеличение национального богатства. Они считали что:

- богатство создается трудом и выражается золотым запасом страны;
- нельзя допускать конкуренцию между национальными предприятиями и предпринимателями, необходимо всячески ее избегать;
- государство должно способствовать национальным интересам как внутри страны, так и за ее пределами.

Интересны предложения меркантилистов своим правительствам:

- защищать внутренний рынок от проникновения чужих товаров, составляющих существенную конкуренцию своим производителям;
- предпринимать все меры для предотвращения оттока золота и серебра из страны и способствовать притоку этих металлов в страну;
- регулировать цены и заработную плату;
- блюсти торговый баланс страны.

²⁷ Е.М. Майбурд. Введение в историю экономической мысли. – М.: Дело. – 1996.

http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/Maib/

²⁸ Там же.

Все меры, предлагаемые меркантилистами, были направлены на развитие и укрепление производительных сил государства как залога национального богатства. Развитие отечественной промышленности и внешняя торговля для них являлись взаимно дополняющими, взаимно зависящими и взаимно необходимыми средствами умножения национального капитала.

Меркантилистов сменили их продолжатели, которых историки экономической мысли нарекли **физиократами**²⁹. Это, прежде всего, Ричард Кантильон³⁰, Венсан де Гурнэ³¹ и безусловный идеолог, лидер школы – Франсуа Кенэ³². Особое положение среди физиократов занимал Анн Робер Жак Тюрго³³. Именно физиократы стали авторами идеологии, которая впоследствии была названа **«экономическим либерализмом»**. Гурнэ приписывают ставшую крылатой фразу *«laissez faire, laissez passer»*, означающую *«Дайте людям самим делать свои дела, дайте делам идти своим ходом»*, или по-русски: *«Катились бы вы все!..»*. На практике это означало: никакого вмешательства государства в хозяйственную деятельность своих граждан и юридических лиц.

Фактически физиократы стали первым рупором набравшего силу капитала. Именно капиталу для своего функционирования потребовалась полная свобода как внутри отдельной страны, так и за ее пределами. Потребности капитала в поисках наиболее выгодных условий вложения потребовали его полной свободы от государственных структур. Физиократы первыми предложили делить общество на **классы**, которые назвали: **производительный, бесплодный и земельных собственников**. Кенэ ввел понятие единовременных и текущих затрат, фактически обосновав понятие

²⁹ Физиократы. <http://www.rudata.ru/wiki/Физиократы>

³⁰ Ричард Кантильон (1680–1734 гг.). Ирландский учёный. Исследовал роль доходов, специфику внутреннего и внешнего спроса. Его тезис: «Если заработная плата низкая и жалкая, таковой будет и жизнь».

³¹ Гурнэ (Gouppau) Жан Клод Венсан (1712–1759 гг.) – французский государственный деятель и экономист, близкий к физиократам; учитель А.Тюрго. Вместе с физиократами он выступал против цеховых ограничений ремесла, за свободу конкуренции, но в отличие от них, считал промышленность и торговлю важнейшими источниками процветания страны. Гурнэ принадлежит знаменитая фраза, в вольном переводе которую можно изложить примерно так: «Предоставьте (людям) делать свои дела, предоставьте (делам) идти своим ходом». Это высказывание стало позже лозунгом свободы торговли и невмешательства государства в экономику и, тем самым, принципом классической школы в политической экономии.

³² Франсуа Кенэ (1694–1774 гг.). Французский учёный. Первым попытался решить проблемы денежного дефицита посредством развития банковского дела и «бумажного кредита».

³³ Анн Робер Жак Тюрго (1727–1781 гг.). Французский учёный. Определил богатство народов как продукт совокупного труда работников. Дал четкое определение стоимости товара посредством вычленения потребительной и меновой стоимости, а основой меновой стоимости (цены) предложил считать труд.

инвестиций или **капитальных вложений**. Он впервые в истории составил экономическую таблицу, в которой показал **процесс общественного воспроизводства**, или как распределяется между тремя представленными классами совокупный общественный продукт. Таблица Кенэ, как бы определили современные экономисты, показывает процесс **простого воспроизводства**.

Тюрго по своим взглядам – физиократ. Но он расширил понятия, введенные физиократами в обиход: бесплодный класс разделил на предпринимателей и наемных рабочих, как и класс земледельцев – на наемных работников и их нанимателей – фермеров.

Тюрго впервые разделил создаваемый продукт на две части. Одна из них возмещает долю средств, затрачиваемых на создание продукта (включая заработную плату), а другая – избыток над издержками – есть прибыль. Именно он разделил прибыль на три части: доход предпринимателя; оплату труда, риска и умения предпринимателя; земельную ренту.

Наконец, на подмостки мирового театра вошли **классики** экономической мысли: *«Человек обычно рассматривается государственными деятелями и прожектерами как некий материал для политической механики. Прожектеры нарушают естественный ход человеческих дел, надо же предоставить природу самой себе и дать ей полную свободу в преследовании ее целей и осуществлении ее собственных проектов. Для того чтобы поднять государство с самой низкой ступени варварства до высшей ступени благосостояния, нужны лишь мир, легкие налоги и терпимость в управлении, все остальное сделает естественный ход вещей»³⁴* – подчеркивал Адам Смит³⁵.

Вековая работа капитала и физиократов дала плоды. Если сто лет назад идеи «естественной свободы» робко обозначались в работах небольшого числа авторов, то во времена классиков они уже свободно провозглашались с кафедр университетов, полностью овладевали сознанием идеологов от экономики. Но самое интересное заключается в том, что реальная политика и хозяйственная деятельность правительств, несмотря на

³⁴ Адам Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов.

<http://www.institutiones.com/download/books/699-smit-isledovaniya-o-prichinah-bogatstva-narodov.html>

³⁵ Адам Смит (1723–1790 гг.). Шотландский учёный. Физиократ; обстоятельно критиковал концепцию меркантилистов о возможности возникновения богатства из факта обмена товаров, выступал за свободную конкуренцию и отмену всех ограничений в торговле; предложил развернутое толкование идеи Кенэ о «неестественном порядке» как некоей предначертанной свыше совершенной организации общества и хозяйства.

Соколов Владимир. Адам Смит: Краткая хронология жизни и творчества.

http://www.lik-bez.ru/archive/zine_number2691/zine_chitalnya2698/publication2729

бушующие страсти «освободителей», опирается на идеи и практические рекомендации меркантилистов.

Адам Смит заявил, что в создании богатства, кроме людей, участвует также капитал. Таким образом, он впервые в истории придал омертвленной части человеческого труда, сконцентрированного, как правило, в «грязных руках», одухотворенную силу созидательной личности. Это присвоение духовных черт бездуховному началу до сих пор разъедает человечество изнутри. Смит ввел в научный оборот понятие **общественного разделения труда**, благодаря которому создается рынок товаров и услуг. Он выделил три части цены товара, каждая из которых составляет чей-то доход: заработная плата – доход наемных работников; земельная рента – доход землевладельца; прибыль – доход капиталистов-предпринимателей. Это позволило ему разделить общество на *«три значительнейших класса»* по виду получаемого дохода: класс наемных работников, класс землевладельцев и класс капиталистов-предпринимателей.

Процент Смит рассматривает, как оплату услуги инвестора – он дает возможность предпринимателю, не имеющему своих денег, получить доход и прибыль. За это инвестор имеет право на часть прибыли. Исходя из этого, Смит определяет **ссудный процент как доход вторичный**.

Очень интересно мнение Адама Смита о норме прибыли. Он указывал, что норма прибыли по природе вещей низка в богатых странах и высока в бедных, а наиболее высока она в тех странах, которые быстрее всего идут к разорению и гибели. Надеюсь, читателю станет теперь понятнее, почему определенными кругами был разрушен СССР и ситуация в России все больше напоминает экономическую катастрофу в первые годы правления «демократов».

Адам Смит, исследуя различные состояния экономики государства, взаимоотношения между наемными работниками и работодателями, делает вывод о классовых интересах в обществе. Рабочие и землевладельцы при всех условиях заинтересованы в росте общественного богатства. Для тех и других это всегда означает и рост собственного благосостояния. Интересы же капиталистов или «тех, кто живет на прибыль», во многом противоположны интересам общества. Предприниматели всегда хотят двух вещей: расширения рынка и ограничения конкуренции. Первое часто соответствует интересам общества, но второе всегда идет ему во вред, так как повышает норму прибыли сверх естественного уровня, то есть к обиранию всех остальных граждан. Они постоянно предлагают различные государственные мероприятия, требуют новых постановлений и законов. Но к таким предложениям, советует Смит, надо относиться в высшей степени

подозрительно. «Они ведь исходят от того класса, интересы которого никогда полностью не совпадают с интересами общества, который обычно заинтересован в том, чтобы вводить общество в заблуждение и даже угнетать его, и который во многих случаях действительно и вводил его в заблуждения, и угнетал»³⁶.

Адам Смит, его современники и соратники – Давид Рикардо³⁷, Джон Стюарт Миль³⁸, Жан Батист Сэй, Томас Роберт Мальтус³⁹, Симон де Сисмонди⁴⁰ и другие сформулировали практически все «аксиомы» современной экономики:

- 1) человек – существо экономическое и его поведение в области экономики связано с получением прибыли;
- 2) принцип равенства договаривающихся сторон;
- 3) прибыль – единственный и основной мотив деятельности предпринимателя;
- 4) накопление капитала – смысл деятельности национальной экономики;
- 5) принцип безусловного экономического либерализма.

Благодаря классикам **политическая экономия** приняла свои нынешние очертания и окончательно перешла на обслуживание капитала, несмотря на антикапиталистические высказывания многих из них. Сегодня мы можем предположить, что из-за слабой развитости финансового рынка классики от экономической мысли не смогли отделить капиталистов-предпринимателей от владельцев капиталов. Таким образом, мыслители от экономики оказали финансовому капиталу неопценимую услугу. С одной

³⁶ Адам Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов <http://www.institutiones.com/download/books/699-smit-isledovaniya-o-prichinah-bogatstva-narodov.html>

³⁷ Давид Рикардо (1772–1823 гг.). Английский учёный, один из создателей количественной теории денег. Рассмотрел зависимость между денежной массой, ценами и платежным балансом, дал первое теоретическое обоснование пассивной, по преимуществу, роли денег в хозяйственных процессах. Предпринял попытку практического осуществления (в Нью-Ленарк) принципов социализма.

³⁸ Джон Стюарт Миль (1773–1836 гг.). Шотландский учёный. Выступал за организацию меновых базаров, безденежный обмен товаров с использованием квитанций (“рабочих денег”), в которых указывается рабочее время (в часах), затраченное на производство продукта. Опирался на трудовую теорию стоимости Д. Рикардо.

³⁹ Томас Роберт Мальтус (1766–1837 гг.). Английский учёный. Теоретически обосновал необходимость девальвации, подготовил денежную реформу 1839–1843 гг., описал косвенный механизм влияния денежной массы на уровень цен.

⁴⁰ Жан-Шарль-Леонар Симон де Сисмонди (1773–1842 гг.) – французский историк и экономист. Родился в Швейцарии, являлся одним из критиков закона Сэя и сторонников Томаса Мальтуса. Они оба практически в одно время выдвигали очень похожие идеи о капитализме и несостоятельности закона Сэя. Симон де Сисмонди – автор знаменитой двухтомной работы «Новые принципы политической экономии» («Новые начала политической экономии») (1819 г.). Известен он также и по другим работам, таким как двухтомник «История Итальянских республик» (1807 г.), «Литература Южной Европы» (1813 г.).

стороны, они обосновали необходимость его участия в национальном производстве, придав ему силу производителя национального богатства, а с другой, вывели его из-под непосредственной критики левых радикалов, борющихся за освобождение наемного труда.

Но уже в 1824 году Рейвистон⁴¹ в своем памфлете «Мысли о системе государственных долгов» пишет: *«Учить, что богатство и могущество нации зависят от ее капитала, – значит превращать труд в нечто подчиненное богатству, превращать людей в служителей собственности»*⁴².

Марксизм явился логическим завершением наступления международного финансового капитала на национальные структуры государств. Миру явился «КАПИТАЛ». Как отмечали авторы «Концепции общественной безопасности»: *«К. Маркс – внук двух раввинов, инвалид правого полушария, всю жизнь занимался "изучением" "объективного" процесса, как булки растут на елке; описал его в толстых книгах и оставил этот "Капитал" в наследство марксистам, большинство которых тоже принадлежат к тому слою, для которого "булки растут на елке"»*⁴³.

«Призрак», бродивший по Европе, грозил опрокинуть сложившееся экономическое могущество финансового капитала. Необходимо было сформулировать ложную цель блуждающим вслед за «призраком» в потемках. Маркс показал, как в процессе производства образуется прибавочная стоимость. Но при этом либо не смог разобраться, либо сознательно скрыл, что присвоение прибавочного продукта происходит не в сфере производства и реализации продукции, а в сфере перераспределения, основным инструментом которого является кредитно-финансовая система. Все богатства, создаваемые трудом, присваиваются не собственниками и организаторами производства, а владельцами крупных финансовых капиталов, которые делятся с организаторами производства и торговли частью своих доходов, чтобы стимулировать процесс производства.

Объявив собственников земли и основных средств производства эксплуататорами, Маркс указал трудящимся ложную цель, в которую очень легко было поверить, поскольку именно с ними каждый рабочий день

⁴¹ Перси Рейвистон (умер в 1830 г.) – выходец из рабочей среды, талантливый самоучка, экономический писатель. "Пролетарские противники политэкономов" – любовно назвал Маркс группу писателей, к которой принадлежал и Рейвистон, написавший: "Вся война против Французской революции, а затем против Наполеона не сделала ничего более великого, чем превращение нескольких евреев в дворян и нескольких болванов в политико-экономов".

⁴² Е.М. Майбурд. Введение в историю экономической мысли. – М.: Дело. – 1996. <http://www.gumer.info/bibliotek/Buks/Econom/Maib/>

⁴³ Концепция общественной безопасности". – СПб. – 1992. <http://www.vodaspb.ru>.

сталкивались работники. Никто из последователей марксизма не заметил подмены. Нищенское положение трудящихся не способствовало более строгому анализу существующей системы, им казалось, что все ясно. Достаточно национализировать крупную собственность и все проблемы бедных будут решены. В результате, после 1917 года Россия потеряла большое количество умелых, грамотных и талантливых организаторов производства и руководителей сельского хозяйства. В действительности, и обществу, и ее отдельному члену совершенно безразлично, в чьей собственности находятся средства производства, с помощью которых вырабатывается потребляемый обществом продукт. Но совершенно не безразлично, как и в чьих интересах этот продукт распределяется. Ведь совсем не важно, кому принадлежит корова – частному владельцу или государству, если молоко выпивает тот, кто её кормит, доит и за ней ухаживает. В современном же мире распределение и присвоение произведенного обществом продукта осуществляется собственником кредитно-финансовой системы.

Одним из первых промышленников о роли финансового капитала в обществе догадался знаменитый Генри Форд⁴⁴. Ему надоело быть рабочим мулом у крупных финансистов, принося им фантастические доходы. Он с яростью бросился в бой против крупных банкиров и финансовых воротил. Создал свою газету, написал и издал книгу «Международное еврейство»⁴⁵, вступил в полемику с крупными финансовыми магнатами. Но силы оказались неравными. В результате этой борьбы Г. Форд лишился большей части своих заводов, прекратил издательскую деятельность, его архив был украден личным секретарем, который попросту предал его (был куплен за большие деньги). Чтобы не потерять всё, Г. Форд вынужден был капитулировать. Время великих одиночек ушло безвозвратно.

Второй ложной целью марксизма явился пролетарский интернационализм. Крупный капитал не может замыкаться в узких рамках государства. Ему необходимо поле деятельности по всей планете.

⁴⁴ Генри Форд (Henry Ford; 1863–1947 гг.) – американский промышленник, владелец завода по производству автомобилей. Родился в семье эмигрантов из Ирландии, проживавшей на ферме в окрестностях Детройта. Форд писал: “Спекуляция произведёнными кем-то другим продуктами не имеет ничего общего с трудовой деятельностью. Всякая спекуляция значит не больше и не меньше, чем наиболее пристойный вид воровства и обмана. Спекуляцию невозможно искоренить путем законодательства. Вообще, путем законодательства можно мало чего добиться: оно никогда не бывает конструктивным и часто просто бесполезно. Просто оно неспособно выйти за пределы полицейской власти, и поэтому ждать от наших правительственных инстанций в Вашингтоне того, что они сделать не в силах, – значит попусту тратить время. До тех пор, пока мы ждем от законодательства, что оно победит нищету и устранил из мира неравенство, нам придётся лицезреть, как растет бедность и умножаются чиновничьи привилегии”.

⁴⁵ Форд Генри. Международное еврейство. <http://www.rusprav.org/biblioteka/ford.htm>.

Государственные барьеры и, прежде всего, сильные монархические режимы, отстаивающие национальные интересы, создавали большие проблемы. Эксплуатация ресурсов и населения этих стран были затруднены. Именно поэтому все «демократические» революции финансировались крупным финансовым капиталом, включая большевиков в России и последних «демократических» борцов против «коммунистического деспотизма».

Экономические же идеи, изложенные в трех толстых томах «Капитала» К. Маркса, укладываются в несколько строк. Их суть в следующем.

Все продукты создаются трудом рабочих. Обмен продуктами проводится на основе трудозатрат. Равные «стоимости» (овеществленный в товаре труд) обмениваются на равные «стоимости». В сфере обращения продуктов не может образовываться дополнительный продукт, который остается у товаровладельца в виде прибыли на капитал. Но прибыль у капиталистов возникает. Следовательно, добавочный продукт возникает в процессе производства. В результате производства капиталист оплачивает не полностью труд работника. Оплата труда производится по минимуму средств существования (по Марксу – «необходимый продукт»). Разницу между произведенным продуктом и «необходимым продуктом», названную «прибавочным продуктом», который и образует «прибавочную стоимость», присваивает капиталист. Присваивает в силу своей собственности на капитал. **Присвоение «прибавочной стоимости» составляет суть капиталистической эксплуатации труда капиталом.**

Фактически работа К. Маркса в области политэкономии явилась идеологическим обоснованием «Манифеста коммунистической партии».

Манипулирование общественным сознанием – основная задача политической экономии. Не случайно наши современники разделили “экономическую науку” на две составляющие:

- «микроэкономика», которая занимается конкретным производством, изучая и разрабатывая конкретные механизмы управления;
- «макроэкономика», которая занимается разработкой рекомендаций для правительства и различных отраслевых министерств.

Как используются достижения экономической науки на практике, мы убеждаемся постоянно. Еще Дюпюи⁴⁶ в первой половине XIX века доказал, что **обществу невыгодно повышать тарифы на общественные услуги,**

⁴⁶ Арсен-Жюль Эмиль Жювен Дюпюи (1804–1866 гг.). Французский учёный. Трудовую теорию стоимости анализировал с учетом параметров живого и овеществленного труда. Природу считал полноправным участником процесса производства. Обосновал вывод: абсолютная величина ренты способна возрастать без уменьшения массы других доходов. В ряде вопросов политической экономии превзошел Д. Рикардо.

даже, если потребители и способны платить больше. Но в жизни мы повсеместно встречаемся с непрерывным повышением стоимости проезда в городском транспорте, по железной дороге, или с повышением тарифов на воздушном транспорте. Как видим, «экономическая» наука и хозяйственная деятельность властей не пересекаются. Самые точные и выверенные научные рекомендации никогда не принимаются политиками в расчет, поскольку они почти всегда заинтересованы решать только сиюминутные текущие проблемы, от решения которых зависит их карьера и дальнейшая политическая судьба.

* * *

Науки о том, как практически вести хозяйство и управлять государственными ресурсами, не существует. В обществе присутствует ветвь политики под названием «Политическая экономия». Она используется политиками, либо для оправдания и закрепления существующего положения дел в распределении власти и национального богатства между различными кланами, либо формируют идеологию сил, которые рвутся к власти под иными лозунгами, стремясь перераспределять общественный продукт труда в своих интересах. Неслучайно профессор Сизтлского университета (США) Пол Хейне в своем вводном курсе экономического анализа «Экономический образ мышления» признается: *«Экономический образ мышления является предвзятым. Экономическая теория не предлагает непредубежденного взгляда на общество, при котором в равной мере учитываются все наличные факты. Напротив, экономический образ мышления выхватывает из широкого круга возможностей лишь немногие, отбрасывая все остальное»*⁴⁷.

Для того чтобы убедиться в несостоятельности политиков от «рыночной экономики», достаточно этим «экономистам» задать один вопрос: **«Где в рамках общественного разделения труда возникает прибыль и куда она девается?»** Какого-либо вразумительного ответа вы не получите, как не получите на этот вопрос ответа и у марксистов.

Найдите сегодня хотя бы одного во всем мире ученого экономиста, который смог бы вам объяснить, опираясь на «законы экономики», почему вдруг правительству России после прихода к власти либеральных экономистов стало невыгодно добывать золото? Каким образом для государства стало выгоднее получить долларовый кредит (фактически – ничем не обеспеченные тряпки), чем добыть золота на суммы значительно большие, и обеспечить платежеспособность государства? Тем более что и

⁴⁷ Пол Хейне. Экономический образ мышления. – М.: Новости. – 1991, с. 17.
http://www.libertarium.ru/lib_thinking?PRINT_VIEW=YES

люди, и месторождения с соответствующим оборудованием для этого имелись, но работа на рудниках и приисках была заморожена. Здравомыслящему человеку сие обстоятельство не понять, но вот экономисты при власти вам с готовностью объяснят, что другого выхода у властей нет!

А вот один из образцов формирования требуемого общественного сознания: *«Бедность трудящихся классов в те времена (в XVI–XIX вв.), – пишет современный «сказочник» от политической экономии Е.М. Мальбурд, – была связана с тогдашним уровнем производительности труда»*⁴⁸. Эту ложь внедряют в головы сегодняшних учеников. Но достаточно взглянуть на мир иными глазами, и мы увидим ужасающую бедность жителей Таиланда или Бразилии, где размещены самые современные производства концернов Японии, США и Западной Европы. Следовательно, **причины бедности лежат не в том, что и как производят и каков уровень производительности труда, а как распределяют произведенные материальные блага.**

*«Совершенно неверно представление, – пишет тот же «сказочник», – будто источником обогащения метрополий было ограбление колониальных земель. Не потому, что не было грабежей. Скажем, в практике испанцев и португальцев XVI–XVII вв. насилие было делом обычным. Но в том-то и дело, что ни Испания, ни Португалия не обогатились за счет заморских территорий. А обогатились такие народы, как голландцы и англичане, которые предпочитали метод торговых договоров и создание за морем постоянных поселений, а также предприятий по сбору, добыче и первичной обработке местного сырья»*⁴⁹.

По Е.М. Мальбурду получается, что захват чужих территорий и вывоз сырья после первичной переработки не является грабежом. Это справедливо только тогда, когда не осуществляется захват территорий и обмен эквивалентен. Но при таких условиях не на чем было бы богатеть англичанам и голландцам, а их благосостояние росло бы точно так же, как и благосостояние жителей колоний. Но такого в истории не происходило никогда. И хотя сам же Мальбурд отмечает: *«Их (колонии) намеренно держали в роли сырьевого придатка метрополий. Зато здесь, как говорили тогда, “в материнской стране”, промышленность развивалась, не испытывая давления конкуренции»*⁵⁰, – он пытается убедить своих

⁴⁸ Е.М. Майбурд. Введение в историю экономической мысли. – М.: Дело. – 1996.

http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/Maib/

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Там же.

читателей, что эксплуатации колоний не было.

Из приведенного примера следует только один вывод: умеете грабить, господа! В этом и заключается вся суть рыночных отношений по западному образцу.

* * *

400 лет политики от экономики или экономисты от политики устанавливали, чем измеряется ценность продуктов труда и как соотносить труд землекопа и кузнеца. Делили процесс труда на «простой» и «сложный», «конкретный» и «абстрактный», но и сегодня не могут сказать почему «один сюртук обменивается на два мешка зерна» и эта пропорция удовлетворяет в момент обмена и продавца, и покупателя.

Экономическая наука и политическая пропаганда сегодня – суть, синонимы! Несмотря на то, что уже Генри Сиджвик⁵¹, философ, преподаватель этики в Кембридже, в 1883 году показал, что идея экономического либерализма порочна, строители капитализма в России, при ликвидации экономики социализма, возвели ее в абсолют. Хотя **система «естественной свободы» порождает конфликты между частным и общественным интересами. Более того, конфликт возникает также внутри общественного интереса: между выгодой текущего момента и интересами будущих поколений.**

«Экономическая наука» за все время своего существования не предсказала ни одного экономического кризиса в прошлом, не смогла предотвратить, или хотя бы предупредить правительства и бизнес о наступлении «великой депрессии 30-х годов XX столетия». Не смогла предсказать кризис 1968 года, и, тем более, предвидеть и предотвратить стремительно развивающийся кризис 2008 года, а уж тем более не смогла предложить приемлемые пути выхода из этих кризисов.

⁵¹ Сиджвик (Sidgwick) Генри (31.5.1838 г., Скиптон, Йоркшир, – 29.8.1900 г., Кембридж), английский философ и экономист. Образование получил в университетах Реджи и Кембриджа. С 1859 г. преподаватель, а с 1883 г. профессор этики Кембриджского университета.

К философии, этике и политэкономии С. подходил с позиций утилитаризма. В вышедшем в 1874 г. главном труде «Методы этики» он рассматривал утилитаризм как основной метод решения моральных проблем. Однако, не будучи достаточно последовательным, подчас склонялся к интуитивизму. Полагал, что моральные суждения вырабатываются в основном эмпирически, а не априорно. В его политэкономических взглядах, изложенных в книге «Принципы политической экономии» (1883 г.), отчетливо прослеживается этическая направленность. Вместе с тем С. стремился разграничить этические и политические аспекты политэкономии, которые характеризовал как область «искусства», и чисто экономические, относимые им к области «науки». Разницу между «наукой» и «искусством» он усматривал в том, что первая описывает действительное, а второе – должное. Основным методом «науки» объявлял индукцию, тогда как для «искусства», по его мнению, предпочтительна дедукция. Уделял большое внимание экономической роли государства; в изложении важнейших категорий политэкономии (производство, распределение, обмен, стоимость, капитал) в основном следовал Дж. С. Миллю.

Несмотря на это, основными «певцами» перестройки в СССР и перехода к капиталистическому методу хозяйствования стали такие идеологи экономики социализма, как академики Абалкин, Аганбегян, Богомолов, Заславская, Львов и масса более мелких «сказочников» от экономической науки. Хотя киты капиталистической экономики профессор Университета (штат Небраска, г. Линкольн) Кэмпбелла Р. Макконнелла и профессор экономики Тихоокеанского Лютеранского университета (штат Вашингтон, г. Такома) Стэнли Л. Брю на вопрос: *«Представляет ли собой рыночная система наилучший способ нахождения ответов на пять фундаментальных вопросов, всегда стоящих перед обществом: "Сколько следует производить?" "Что следует производить?" "Как эту продукцию следует производить?" "Кто должен получить эту продукцию?" "Способна ли система адаптироваться?"»* утверждают: *«Научного ответа на такой вопрос не существует!»*⁵².

Расхожая формула «капитал работает» использовалась и используется для внедрения в сознание обывателя простой мысли: без существующего способа производства и распределения товаров и услуг, без капитала общество прекратит свое развитие. Формула «капитал не работает» в сознании любого активного деятеля и обывателя становится признаком застоя, деградации и упадка. Но никто и нигде не говорит, что такое капитал и, тем более, не объясняет, откуда чаще всего берутся первоначальные накопления. Хотя давно известно: стать крупным капиталистом, не украв и не присваивая результаты чужого труда, в современном обществе – невозможно.

За все время своего существования «экономическая научная мысль» сделала единственное важное «открытие»: «Все богатства в человеческом обществе создаются трудом». Наконец-то, на рубеже XXI века это положение никто из «экономистов» не оспаривает. Но, какой труд является производительным, а какой непроизводительным, какой труд общественно полезный, а какой нет, эта хитрая «экономическая наука» до сих пор толкового ответа дать не может. Каждый политический экономист решает эти проблемы, сообразуясь с теми политическими установками, какие ему диктует политическое окружение и политическая ситуация в обществе. Скажем, при социализме капиталист – главный паразит, но при капитализме он уже основной производитель материальных благ, поскольку без капитала никакое производство невозможно.

⁵² Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю. Экономикс: принципы, проблемы и политика. – М.: Республика. – 1992. <http://www.fandv.ru/node/66>.

Капитал и капитализм

Капитализм – это социальный паразитизм.

Фернан Бродель⁵³.

«**Capitale**», слово из поздней латыни (от *caput* – голова), появилось около XII–XIII вв. в значении ценности, запас товаров, масса денег или же **деньги, приносящие процент**. Оно не сразу было точно определено. Споры тогда шли, прежде всего, по поводу процента и отдачи денег в рост. В конечном счете, схоласты, моралисты и правоведы со спокойной совестью открыли путь ростовщичеству по той причине, что кредитор-де идет на риск. В центре всех этих споров находилась Италия. Именно в Италии слово «**капитал**» было создано, освоилось и в некотором роде обрело зрелость. Его, бесспорно, обнаруживаешь в 1211 г., а с 1283 г. оно употребляется в значении капитала товарищества купцов. В XIV в. оно встречалось почти повсеместно.

Имелись сотни способов обозначить богачей: денежные люди, сильные, ловкачи, богатенькие, миллионеры, нувориши, состоятельные (хотя это последнее слово пуристы и включили в индекс запрещенных). В Англии, во времена королевы Анны, очень богатых граждан – вигов – обозначали как “людей с бумажником”, или же как «**денежных людей**» (*moneyed men*). И все эти слова с легкостью приобретали пренебрежительный оттенок. «*Не знают ни короля, ни отечества*», – отмечал Кенэ⁵⁴ об обладателях денежных состояний. Для Морелле же капиталисты образовали в обществе отдельную группу, категорию, почти отдельный класс.

Обладатель «денежных состояний» – это тот узкий смысл, какой приняло слово «**капиталист**» во второй половине XVIII в., когда оно обозначало держателей «государственных бумаг», движимостей или наличных денег для инвестиций.

Слово «**капиталисты**» все больше и больше становилось обозначением людей, оперирующих деньгами и предоставляющих средства в заём.

В современной экономической науке «*понятие капитал относится к какому-то запасу и выражает отношение владельца этого запаса к*

⁵³ Фернан Бродель. Игры обмена. – М.: Прогресс. – 1988. <http://www.i-u.ru/biblio/archive/brodel>.

⁵⁴ Е.М. Майбурд. Введение в историю экономической мысли. – М.: Дело. – 1996. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/Maib/

своему владению»⁵⁵. Экономисты делят капитал на основной и оборотный. Обычно к основным капиталам относят те средства труда, здания, сооружения и т. п., которые не поглощаются в процессе производства или торговой операции, а лишь переносят часть своей стоимости на продукт труда или товар. Те же капитальные средства, которые полностью поглощаются в процессе труда или полностью переносят свою стоимость на продукт труда, обычно относят к оборотным капиталам, при этом деньги для отдельного производства являются частью оборотного капитала.

«Около 1820 г. экономист Генрих Шторх объяснял это (что такое основные и оборотные капиталы) при Санкт-Петербургском дворе своим ученикам (великим князьям Николаю и Михаилу Павловичам). "Представим себе, – говорил наставник, – нацию, которая была бы исключительно богата, которая бы в итоге стабилизировала огромный капитал, дабы улучшить землю, строить жилища, возводить мастерские и фабрики и изготавливать орудия. Предположим затем, что вторгшиеся варвары захватили бы непосредственно после жатвы весь оборотный капитал, все ее средства к существованию, материалы и весь ее продукт труда, притом, правда, что сии варвары, забрав свою добычу, не разрушили бы ни дома, ни мастерские. Тогда любой промышленный (то есть человеческий) труд сразу же прекратится. Ибо, чтобы вернуть земле её плодородие, требуются лошади и быки для вспашки, зерно для посева, а главное – хлеб, чтобы работники смогли прожить до следующего урожая. Для того, чтобы работали заводы, надобно зерно на мельнице, надобны металл и уголь для кузницы; нужно сырье для ремесел, и повсюду требуется пропитание для работника. Никто не станет работать только потому, что есть поля, заводы, мастерские и рабочие, все это приводит в движение небольшая часть капитала, какова уцелеет от варваров. Счастлив тот народ, который после подобной катастрофы может извлечь из-под земли свои сокровища, куда сокровит их страх. Драгоценные металлы и драгоценные камни не больше, чем основные капиталы, могут заменить подлинное обращающееся богатство. Но употребление, которое из них сделают, будет их вывоз целиком, дабы вновь приобрести за рубежом оборотный капитал, в коем нуждаются. Желать воспрепятствовать такому вывозу, означало бы обречь жителей на бездействие и голод, каковой был бы следствием оногo"»⁵⁶.

⁵⁵ Е.М. Майбурд. Введение в историю экономической мысли. – М.: Дело. – 1996.. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/Maib/.

⁵⁶ Там же.

Но, если рассматривать экономику государства как единое целое, мы должны национальную валюту (деньги) отнести к основным капиталам и включать их в сумму капитальных накоплений. Тогда девальвация национальной валюты, как это сегодня делается правительством, становится сознательным актом уничтожения части национального богатства.

По К. Марксу: «Капитал – не вещь, а отношение». Отношение между трудом и капиталом. И К. Маркс далее делает вывод об эксплуатации труда капиталом и человека человеком. Но кто кого эксплуатирует в процессе производства или товарного обмена – вопрос до сих пор остается открытым.

Если рассматривать капитал как некую самовозрастающую сумму денег вне рамок производства и товарного обращения, а только в сфере денежного обращения, которую, по аналогии с формулой капитала Маркса $D-T-D'$, можно выразить формулой $D-D'-D''$, то на поприще борьбы с капиталом у коммунистов есть огромное поле для деятельности. Такая форма существования денег достойна всякого порицания и не должна иметь места в человеческом обществе.

Капитализм, как его определил Прудон⁵⁷ более чем за десять лет до К. Маркса: «*Экономический и социальный строй, при котором капиталы – источник дохода – в целом не принадлежат тем, кто приводят их в действие своим собственным трудом*»⁵⁸. С самого начала понятие «капитализм» возникло и сформировалось как политический термин для обозначения социальной модели общества. Никакого отношения к экономике это понятие не имело. Капитализм, как социальная модель общества, нигде и никогда не существовал. Точно так же как и не существовал «социализм», как экономическая форма хозяйствования. Поэтому рассуждения о капитализме и социализме, не имеющие ничего общего с реальным положением вещей в экономике, могут носить только теоретический характер,

Почему капиталу нужна «демократия»? Чем объяснить, что при внимательном и тщательном изучении истории всех «демократических» революций мы неизбежно натолкнемся на тот факт, что среди основных финансистов всех революций выступали еврейские ростовщики, еврейские купцы, еврейские финансисты и еврейские банкиры? Этот факт не отрицает

⁵⁷ Пьер Жозеф Прудон (1809–1865). Французский учёный. Выступил с критикой теории Д. Рикардо, дифференцировал капитал по стоимости и содержанию. Использовал теорию стоимостных отношений для обоснования «гармонии классовых интересов» в условиях буржуазного общественного строя.

⁵⁸ Прудон Пьер Жозеф. Что такое собственность? Или исследование о принципе права и власти. <http://syndikalist.narod.ru/prudon.htm>.

и еврейская пресса, и еврейская историография. Как это не звучит парадоксально, но это естественная реакция капитала на обеспечение собственной безопасности. Чем сильнее частный капитал пронизывал финансовую систему государства, подчинял ее своим интересам, тем сильнее он становился зависимым от государственной власти.

С одной стороны, условия самосохранения диктовали капиталу как можно более тесное смыкание с государственной финансовой системой, во избежание погромов и экспроприации со стороны ограбленных. Тогда вся мощь государства, весь репрессивный аппарат и аппарат подавления обрушивались на посягнувшего на капитал. С другой стороны, необходимо было выработать механизм самозащиты от государственной власти, перед абсолютизмом которой никакой капитал не мог чувствовать себя спокойно. Достаточно вспомнить василевсов Византии, королей Испании во времена инквизиции или Филиппа Красивого во Франции, не говоря уже о владьках отдельных княжеств, которые всегда решали свои финансовые проблемы путем экспроприации. Вот почему в эпоху раннего средневековья ростовщики, купцы, торговцы и финансисты всегда были на стороне правителей, которые из разрозненных княжеств и мелких государств создавали империи. Но довольно скоро интернациональные интересы капитала вошли в противоречие с национальными интересами государств. Монархическая власть во все времена отражала национальные интересы. «Государство – это я», – любил говаривать король Франции. И был при этом прав. Интересы королей, царей и императоров всегда замыкались на интересах своих государств, а значит и своих подданных, в отличие от интересов капитала.

Капитал по своей природе интернационален и не может замыкаться в рамках одной, пусть даже очень крупной, империи.

Единое Мировое правительство – есть функция капитала, а иудаизм и еврейство в рамках современной финансовой системы – его самые верные слуги. Объективности ради, необходимо отметить, что и кальвинизм, и протестантизм, и все баптисты не очень далеки в отношении служения мамоне от иудаизма.

В историческом аспекте – куда двигался капитал, именно туда двигался «либерализм» всех мастей и оттенков.

Максимальная прибыль на капитал может быть достигнута только при единой мировой денежной единице и централизованном управлении хозяйством всего человечества. Капитал естественно стремится к осуществлению своей сверхзадачи. А его слуги – владельцы крупных финансовых состояний, не отдавая даже себе отчета о своей деятельности

по уничтожению всего человечества, будут неуклонно претворять в жизнь сверхзадачу капитала. И чтобы ни говорили и писали «демократизаторы» всех цветов, оттенков и направлений, реально они служат только капиталу.

Борцы с жидо-масонством, капитализмом, социализмом и всеми иными измами лишь ускоряют процессы укрупнения капитала и ужесточения его власти по всей планете. Все они – порождение капитала и верные его слуги. Но, добиваясь всемирного могущества, капитал, как порождение Сатаны, сам себе готовит могильщика. Нет, не в лице пролетариата, как убеждали и убеждают нас марксисты, а совсем иные силы в обществе, окрепнув, уничтожат капитал.

«Там, где прибыль достигает очень высоких уровней, – там, и только там пребывает капитализм, как в прошлом, так и ныне. И достоверно то, что в XVIII в. почти повсюду в Европе крупная торговая прибыль очень на много превосходила крупную прибыль, промышленную или сельскохозяйственную»⁵⁹.

А как складывались капиталы, можно судить по следующему свидетельству:

«Город – это и законники, которые пишут (бумаги) для тех, кто писать не умеет, эти зачастую лжедрузья, мастера-крючкотворы и даже ростовщики, которые заставляли подписывать долговые расписки, взимали тяжкие проценты и захватывали отданные в залог имущества. С XIV в. лавка ломбардца была ловушкой, куда попадался берущий ссуду крестьянин. Начинал он с заклада своего кухонного инвентаря, “кувшинов для вина”, сельскохозяйственных орудий, потом – скота, а, в конечном счете, – своей земли»⁶⁰.

Отмечен интересный исторический факт – как осуществлялось управление капиталом над подвластной территорией еще в средние века:

«Душевой (pro capite) доход населения Венеции (около 1600 г.) в 37 дукатов, а доход подданных Синьории на (материковой) итальянской территории, зависящей от Венеции (Terraferma), примерно в 10 дукатов. Это, вполне очевидно, цифры “без гарантии” и, вне сомнения, слишком низкие для самого города Венеции. Но они, во всяком случае, фиксируют чудовищный разрыв между доходами господствующего города и доходами территории, над которыми этот город господствует»⁶¹.

Как видим, доходы Синьории почти в четыре раза превышали доходы граждан, живших на подвластных территориях. Эти данные очень

⁵⁹ Фернан Бродель. Игры обмена. – М.: Прогресс. – 1988. <http://www.i-u.ru/biblio/archive/brodel>.

⁶⁰ Там же

⁶¹ Там же.

интересны в сравнении с современной статистикой. Соотношение доходов населения Москвы по отношению к доходам жителей малых городов в любом регионе России на 1 января 2008 года составляло пропорцию 1:6. Если же брать сельских жителей России, то это соотношение превышает пропорцию 1:10. То есть, степень эксплуатации населения России в наше время в несколько раз превышает средневековые времена «мракобесия и дикости».

Это свидетельствует о том, что современному капиталу удается удерживать в повиновении народы даже при столь чудовищной степени эксплуатации.

21 сентября 1380 года, в День пресвятой Богородицы, Русь вышла на поле Куликово защищать себя от поборов баскаков Золотой орды, которые составляли всего одну десятую часть накопленного добра. Сегодня отбирают практически все, не оставляя даже на нормальную человеческую жизнь, но народ до сих пор не подошел к своему полю Куликову. И в этом четко просматривается железная рука капитала, научившегося за прошедшие столетия успешно манипулировать сознанием и поведением людей.

Вот как оценивал Генри Форд сложившуюся систему капитализма еще в 1922 году:

«Ясно, что в настоящее время существует финансовая сила, которая ведет мировую, строго организованную игру: вселенная – игорный стол, ставка – мировое могущество.

Еврейство является силой наиболее крепко организованной, крепче, чем Британская мировая держава. Оно является государством, граждане которого, где бы они ни жили, богатые и бедные, бесповоротно ему преданы. Государство это в Германии носит название “Всееврейство”.

Орудием этого государства является капитализм и пресса или, другими словами, деньги и пропаганда.

Капитал и журналистика сливаются в прессе, которая таким путем становится орудием еврейского господства»⁶².

Из книги-учебника «Экономикс» профессоров экономики Кэмпбелла Р. Макконнела и Стэнли Л. Брю:

«Сам по себе факт, что имеется много альтернативных способов распределения редких ресурсов, то есть много разных экономических систем, служит ярким свидетельством расхождения в оценках эффективности рыночной системы»⁶³.

⁶² Генри Форд. Международное еврейство. <http://www.rusprav.org/biblioteka/ford.htm>.

⁶³ Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю. Экономикс: принципы, проблемы и политика. – М.:

Сами «певцы» и корифеи капитализма сомневаются в эффективности навязанной капиталом системы хозяйствования в современном обществе. Но «...лоборники рыночной системы доказывают, что "невидимая рука", таким образом, управляет личной выгодой, что она обеспечивает общество производством наибольшего количества необходимых товаров из имеющихся ресурсов. Это, следовательно, предполагает максимальную экономическую эффективность. Именно эта презумпция эффективности распределения заставляет большинство экономистов сомневаться в необходимости правительственного вмешательства в функционирование свободных рынков, или правительственного регулирования их операций, за исключением тех случаев, когда такое вмешательство становится вынужденным»⁶⁴.

При этом вынужденные оправдывать вмешательство правительства США в экономику, они пишут:

«Экономическая роль правительства, несомненно, велика и всеобъемлюща. (Выделено мною – А.Ч.) В отличие от модели чистого капитализма нашу экономику (экономику США) лучше характеризовать как смешанный капитализм. Функционирование частного сектора на основе рыночной системы разными способами государственным сектором.

В этой сфере отметим следующие два важнейших вида деятельности правительства:

1. Обеспечение правовой базы и общественной атмосферы, способствующих эффективному функционированию рыночной системы.

2. Защита конкуренции путем:

а) перераспределения дохода и богатства;

б) корректирования распределения ресурсов с целью изменения структуры национального продукта;

в) стабилизации экономики, то есть контроль за уровнем занятости и инфляции, порождаемых колебаниями экономической конъюнктуры, а также стимулирование экономического роста»⁶⁵.

А вот как капитал снимает социальную напряженность в странах-паразитах.

«Программа продовольственных талонов (США. – А.Ч.) предназначена для улучшения рациона питания семей с низкими доходами.

Республика. – 1992. <http://www.alleng.ru/d/econ/econ007.htm>.

⁶⁴ Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю. Экономикс: принципы, проблемы и политика. – М.: Республика. – 1992. <http://www.alleng.ru/d/econ/econ007.htm>

⁶⁵ Там же.

Продовольственные талоны, выдаваемые правительством таким семьям, могут быть использованы только на приобретение пищевых продуктов. Магазинам, принимающим продовольственные талоны, денежный их эквивалент компенсируется правительством. Отчасти смысл этой программы сводится к тому, что улучшение питания поможет детям из бедных семей лучше учиться в школах, а низкооплачиваемым взрослым лучше выполнять свою работу. Короче программа ставит своей целью помочь несостоятельным людям стать более производительными участниками экономического процесса, что влечет за собой выгоды для общества в целом»⁶⁶.

Финансовым магнатам оказывается выгоднее выбросить часть средств на пропитание и одежду нуждающимся, чем создавать условия для их нормального труда и само обеспечения, за счет получения достойной оплаты. А сказочники от экономики с удовольствием представляют все это, как одно из «величайших социальных достижений».

Еще один аспект современного капитализма и функционирования капитала. Капитал не может существовать без теневой экономики. Это его неразрывная и неотъемлемая часть. Уход капитала в тень и его отмывание – один из важнейших инструментов перераспределения финансов внутри современной капиталистической системы и воспитания новых кадров для ее функционирования. Он позволяет таким образом формировать замену зажившим и уже не способным к более активной деятельности обуржуазившимся магнатам. Поскольку в подобном обществе «человек человеку – волк».

Вот почему любое предложение по созданию финансовой системы, хоть в малейшей степени ограничивающей возможности рантье, живущих на проценты, финансовых магнатов, через ссудный процент непрерывно увеличивающих свое состояние, и теневого капитала, вызовет нападки, казалось бы, благопристойных и авторитетных граждан. Стоит начать обсуждение реальных финансовых механизмов по ограничению возможностей капитала и ликвидации теневой экономики, как всё это повлечёт за собой шквал обвинений в дилетантстве, несистемном подходе, сепаратизме и разрушении кредитно-финансовой системы государства. Вас обвинят во всех тяжких грехах.

Примечателен факт «борьбы» нынешнего российского правительства с алкоголизацией и наркотизацией российского общества. Чем больше средств из бюджета выделяется на эту «борьбу», чем больше людей

⁶⁶ Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю. Экономикс: принципы, проблемы и политика. – М.: Республика. – 1992. <http://www.alleng.ru/d/econ/econ007.htm>.

неустанно участвует в этой «борьбе», тем все более быстрыми темпами происходит алкоголизация и наркотизация населения.

Капитал и здесь проявляет в полной мере свою античеловеческую сущность. Человечеству (и, прежде всего, европейской цивилизации) необходимо понять одно: если оно мечтает выжить на планете Земля, следует упразднить КАПИТАЛ как форму несправедливого перераспределения общественного продукта, произведенного обществом. Необходимо создать кредитно-финансовую систему, в противовес ныне существующей, которая служила бы всем одинаково. И первым шагом к созданию такой системы должна стать отмена ссудного процента и ренты.

Судный процент и ростовщичество

Материальное благосостояние жителей любой территории во все времена зависело от возможности спокойно, без помех трудиться и свободно обмениваться продуктами своего труда. Ради этого спокойствия и для большей гарантии сохранности личного имущества оседлые земледельческие народы с древнейших времен стали создавать государства. Первоначальная задача – обеспечение безопасности граждан и сохранности их имущества – с развитием сельского хозяйства, торговли и промышленности все более обрастает целым рядом других специфических функций, за которые отвечает государство.

Во все времена роскошь и богатство олицетворяли силу и власть над немощной нищетой. Правители повсеместно вели борьбу со своими подданными и соседями за обладание материальными богатствами, дабы усилить свое могущество. До появления ростовщика и последующей его реабилитации все богатства собирались посредством войн, грабежей и спекуляций.

«Римские правители провинций делают что хотят, – писал Л.А. Тихомиров⁶⁷. – Они царьки. Им платят дань подчиненные Риму цари. Они

⁶⁷ Тихомиров Лев Александрович (1852–1923 гг.), русский политический деятель, литератор, религиозный мыслитель. Родился 19 (31) января 1852 г. в Геленджике, в семье военного врача. Учился в Московском университете (1870–1873 гг.). В 1873 г. был арестован и осужден за участие в революционном движении. С 1879 г. – член исполнительного комитета «Народной воли». Издавал в эмиграции (вместе с Лавровым) «Вестник Народной воли». Впоследствии решительным образом отверг позиции радикализма. Написал покаянное письмо императору, издал брошюру «Почему я перестал быть революционером» (1888 г.). В Россию он возвратился в 1889 г. и до конца жизни оставался убежденным монархистом, последовательно консервативным мыслителем. В 1909–1913 гг. редактировал «Московские ведомости». После 1917 г. активного участия в общественной и политической жизни уже не принимает. Философский консерватизм Тихомирова получил обоснование в его трудах – «Борьба века»; «Единоличная власть как принцип государственного строения»; «Демократия либеральная и социальная» и др. Наиболее важное сочинение Тихомирова – «Монархическая государственность» (1905 г.).

Рассматривая различные исторические системы организации общества, Тихомиров считал государственность главным результатом длительного эволюционного прогресса человечества, а монархию – высшей формой государственного устройства. «Подлинная» монархия, по Тихомирову, не имеет ничего общего с деспотизмом и является наиболее «нравственным» типом власти. Только монархия в состоянии выстроить гармоничные отношения с Церковью, обеспечить социальный мир, экономические и социальные права всех сословий. Институт монархии отнюдь не исключает духовной свободы, напротив, именно монархическая власть способна «уважать» мнение народа, поддерживать авторитет «законосовещательного» народного представительства.

Во всемирной истории Тихомиров выделял два типа государства: римско-византийский и русский. Русская монархия, по его убеждению, синтезировала и воплотила в своем историческом опыте наиболее важные и ценные стороны монархической идеи.

Умер Тихомиров в Сергиевом Посаде 16 октября 1923 г.

грабят провинции. Не лучше было и в Риме. Главную основу состояния Красса⁶⁸ составили спекуляции во время проскрипций Суллы⁶⁹ и опустошений Мария⁷⁰. Красс скупал задешево имущества проскриптов и опустошенные дома, а потом перепродавал их. Выгодную спекуляцию составлял также торг невольниками, обогативший, между прочим, Катона⁷¹. Откуп государственных налогов создал также множество богачей. О грабеже провинций нечего и говорить. Красс в одном иерусалимском храме наградил на 15 миллионов руб. (речь идет о дореволюционных рублях, в современных ценах это приблизительно 15 млн. руб. x 1012 = 15 180 млн. руб. – А.Ч.). Помпей⁷² получал с каппадокийского царя ежемесячно по 37000 руб.; о добыче его во время войны с Митридатом⁷³ можно судить по тому, что во время своего триумфа подарил каждому солдату своей армии по 327 руб. Громадные состояния, таким образом составленные, помогали захватывать власть. Искатели должностей и пошли, и кормили, и потешали зрелищами “самодержавных” наших избирателей, издерживая на это миллионы. Должностные лица закупались, и продавали не только справедливость, но и

⁶⁸ Марк Лициний Красс (лат. Marcus Licinius Crassus; 115–53 гг. до н. э.) – древнеримский полководец и политический деятель, триумвир, один из богатейших людей своего времени.

⁶⁹ Сулла, Луций Корнелий (Lucius Cornelius Sulla Felix) (138–78 гг. до н.э.), римский государственный деятель и полководец, с 82 по 79 гг. до н.э. – диктатор. Происходил из семьи патрициев. В молодости был беден, но все же получил образование. В 107 г. до н.э. Сулла в качестве квестора при Марии отправился в Африку, чтобы принять участие в войне с Югуртой. Сулла захватил Югурту в плен, после чего война была завершена. Когда германские племена угрожали Италии со 104 по 101 гг. до н.э., Сулла вновь какое-то время служил под командованием Мария.

⁷⁰ Гай Марий (лат. Gaius Marius) (около 157 г. до н. э., Арпин – 86 г. до н. э., Рим) – римский полководец и политический деятель, вождь популяров. Семь раз был избран в консулы. Провёл реорганизацию римской армии.

⁷¹ Марк Порций Катон (лат. Marcus Porcius Cato; 234–149 гг. до н. э.), обыкновенно называемый в отличие от его правнука Марка Порция Катона Младшего, современника Юлия Цезаря, Старшим (Major) и прозванный также у римских писателей Цензором (Censorius, Censor) – представляет собой одну из наиболее крупных фигур Древнего Рима и как государственный деятель, и как писатель. Происходя из плебейского рода Порциев, родоначальник которого, вероятно, занимался разведением свиней (porcus), Катон Старший родился в 234 г. до н. э. (520 г. от осн. Рима) в Тускуле и провел свою юность частью в сабинском имении, занимаясь сельским хозяйством, частью в походах, частью выступая на римском форуме безвозмездным защитником обвиняемых. Уже 17 лет от роду он, сражаясь с Ганнибалом, имел, по словам Плутарха, множество ран.

⁷² Помпей, Гней (Gnaeus Pompeius Magnus) (106–48 гг. до н.э.), после 81 г. до н.э. – Помпей Великий, римский полководец и государственный деятель. Вместе с Цезарем и Крассом Помпей был членом т. н. первого триумvirата, однако в конце жизни являлся главным противником Цезаря.

⁷³ Митридат VI Эвпатор (132–63 гг. до н.э.), царь Понта в Малой Азии и ярый противник римской экспансии на Ближнем Востоке. В 66 г. до н.э. Лукулла на посту командующего римскими войсками сменил Помпей, который и нанес Митридату решительное поражение в 65 г. до н.э. Митридат бежал в Крым, в Пантикапей (совр. Керчь), и начал готовиться к новой войне. Однако поборы на военные нужды вызвали общее восстание греческих городов, от Митридата отступился собственный сын Фарнак II, и престарелый царь покончил жизнь самоубийством.

самый Рим (воистину, “Ничто не ново под луной”. – А.Ч.). Масса граждан развращалась подкупом и кормежкой, но, конечно, жила в виде полунциге пролетариата. Сама столица Рим, – население которой фактически узурпировало власть “самодержавного народа” Римского государства, была сосредоточием этого контраста двух классов. О размерах низшего класса самодержавной голытьбы, скитавшейся в столице, можно судить по тому, что до Юлия Цезаря 320 000 человек пользовались даровой раздачей хлеба от республики»⁷⁴.

С развитием торговли родился и ростовщик, додумавшийся до того, чтобы деньги «рожали» деньги, как живой народец, размножающийся сам по себе. Всё тогдашнее человечество восприняло эту «гениальную» догадку, как самую последнюю низость в отношениях между людьми. Древние религии запрещали своим последователям давать деньги в рост. Даже иудаизм предусматривает для своих последователей запрет предоставления ссуды в рост: *«Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-нибудь другого, что (можно) отдавать в рост; иноземцу отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост, чтобы Господь Бог твой благословил тебя во всем, что делается руками твоими, на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею»⁷⁵.*

Эта двойная мораль иудаизма позволила иудеям создавать в странах рассеяния безнравственную и подлую систему ограбления коренного населения. Грабить своего нельзя, а гой, двуногий скот, только и пригоден для «стрижки с него шерсти». Именно поэтому иудей-ростовщик стал изгоем во всем мире, а расовые и религиозные предрассудки «темных народов» здесь ни при чём.

Проблема взимания процентов со времен Моисея волновала человечество всегда. Борьба духовного начала и материального в Западной цивилизации велась с переменным успехом, но шаг за шагом духовное оттеснялось на второй, третий или даже на четвертый план. Но, тем не менее, духовное постоянно накладывает свой отпечаток на экономику. Даже протестантские страны – голландские Штаты в 1658 г. объявят, что практика финансовых операций, иначе говоря, – заем под проценты, касается только гражданской власти.

«Борьба, которую вели папство и церковь, велась со всей суровостью, тем более что ростовничество, конечно, не было воображаемым злом. Второй Латеранский собор (1139 г.) постановил, что

⁷⁴ Л.А. Тихомиров. Монархическая государственность. – ГУП «Облиздат», Абир. – 1998. http://www.russia-talk.com/mg/mg_0.htm

⁷⁵ Библия. Второзаконие 23:19,20. Духовное просвещение. <http://jesuschrist.ru/bible/?b=5&c=0>.

не раскаявшийся ростовщик, не будет допускаться к причастию и не может быть погребен в освященной земле. <...> С ускорением денежной экономики, у которой никогда не хватало золотой или серебряной монеты, чтобы функционировать, стало неизбежным признание за "осуждаемым" ростовщицеством права действовать в открытую. (Эта «неизбежность» того времени связана, в первую очередь, с отсутствием развитых экономических государственных структур, которые позволяли предоставлять своим предпринимателям безпроцентные государственные кредиты, как это впоследствии сложилось, например, в Англии, – А.Ч.)

Первым обосновал продажу товара по цене выше цены приобретения и получение вознаграждения за риск предпринимательства Святой Фома Аквинский⁷⁶, которого Шумпетер⁷⁷ рассматривает "как, возможно, первого человека, представившего себе общую картину экономического процесса". Однако принципы, опиравшиеся на Аристотеля⁷⁸, оставались неизменными: "Люди... совершенно правы, ненавидя заем под проценты. Таким путем деньги, в самом деле, становятся производительными сами по себе и отвращаются от своей цели, какова заключается в облегчении обменов". "Итак, процент умножает деньги; как раз отсюда и возникло то название, какое получил он в греческом языке, где его именуют отпрыском. Так же, как дети по природе подобны своим родителям, так и процент – это деньги, дитя денег". Короче, "деньги детей не рожают" или не должны бы это делать – формула, которую столько раз будет повторять Фра Бернардино и повторит Тридентский собор в 1563 г.: **деньги не порождают деньги (pecunia pecuniam non parit)**⁷⁹.

⁷⁶ Фома Аквинский (1225–1274 гг.). Италия. Исследовал феномен "справедливой цены" с учетом религиозно-этического и социально-политического аспектов. Пришел к выводу, что физический и умственный труд равноценны и дополняют друг друга; "справедливая цена" товара должна соответствовать затратам на его производство

⁷⁷ Йозеф Алоиз Шумпетер (1883–1950 гг.). Австрия, США. Рассматривал маржинализм как новый вариант теории ценности, который может быть согласован с трудовой теорией стоимости. Базируясь на меновой концепции, дал анализ капиталистической экономики на монополистической стадии ее развития. Пришел к выводу, что обществцивизированной основой любого экономически развитого общества должен быть рынок.

⁷⁸ Аристотель (384–322 гг. до Р.Х.). Греция. Описал этапы развития товарных отношений, предпринял попытку теоретического осмысления цены. Фактически заложил основы теории трудовой стоимости (цены) товаров. Высказал идею о возможности количественного равенства различных продуктов труда. Обосновал целесообразность анализа исторического развития обмена и стоимости; исследовал феномен "цена товара", в том числе в контексте понятия "справедливость".

⁷⁹ Фернан Бродель "Игры обмена", 1988 г., с. 426. <http://www.i-u.ru/biblio/archive/brodel/>

Проклятия слал на ростовщиков Лютер⁸⁰: «Язычники могли заключить на основании разума, что ростовщик есть четырежды вор и убийца. Мы же, христиане, так их почитаем, что чуть не молимся на них ради их денег. <...> Кто грабит и ворует у другого его пищу, тот совершает такое же великое убийство (насколько это от него зависит), как, если бы он морил кого-нибудь голодом и губил бы его насмерть. Так поступает ростовщик; и все же он сидит спокойно в своем кресле, между тем как ему по справедливости надо бы быть повешенным на виселице. Чтобы его клевало такое же количество воронов, сколько он украл гульденов, если бы только на нем было столько мяса, что все вороны, разделив его, могли бы получить свою долю. А мелких воров вешают. <...> Мелких воров заковывают в колодки, крупные же воры ходят в золоте и щеголяют в шелку. <...> **Поэтому на земле нет для человека врага большего (после дьявола), чем скряга и ростовщик, так как он хочет быть богом над всеми людьми.** Турки, воители, тираны – все это люди также злые, но они все-таки должны давать людям жить и должны признаться, что они злые люди и враги, и могут, даже должны, иногда смилостивиться над некоторыми. Ростовщик же или скряга хочет, чтобы весь мир для него голодал и томился жаждой, погибал в нищете и печали, чтобы только у него одного было все, и чтобы каждый получал от него, как от бога, и сделался бы навеки его крепостным. <...> Он носит мантию, золотые цепи, кольца, моет рожу, напускает на себя вид человека верного, набожного, хвалится. <...> Ростовщик – это громадное и ужасное чудовище, это зверь, все опустошающий, хуже Какуса, Гериона или Антея. И, однако, украшает себя, принимает благочестивый вид, чтобы не видели, куда девались быки, которых он втаскивает задом наперед в свое логовище. Но Геркулес должен услышать рев быков и крики пленных, и отыскать Какуса даже среди скал и утесов, чтобы снова освободить быков от злодея. Ибо Какусом называется злодей, набожный ростовщик, который ворует, грабит и пожирает все. И все-таки он как будто ничего не делал дурного; и думает, что даже никто не может обличить его, ибо он тащил быков задом наперед в свое логовище, от чего по их следам казалось, будто они были выпущены. Таким же образом ростовщик хотел бы обмануть весь свет, будто он приносит пользу и дает миру быков, между тем как он хватает их только для себя и пожирает... И если колесуют и

⁸⁰ Мартин Лютер (нем. Martin Luther; 10 ноября 1483 г., Айслебен, Саксония – 18 февраля 1546 г.) – христианский богослов, инициатор Реформации, переводчик Библии на немецкий язык. Его именем названо одно из направлений протестантизма

обезглавливают разбойников и убийц, то во сколько раз больше должно колесовать и четвертовать... изгонять, проклинать, обезглавливать всех ростовщиков»⁸¹.

Тем не менее, схоласты допускали процент, когда для заимодавца возникал риск потерять деньги или он терял возможность получить доход. Эти тонкости фактически приоткрыли двери для проникновения ссудного процента в «легальную» экономику. В результате церковь разрешала займы государю и государству, а также прибыли торговых товариществ. Даже помещение денег у банкира, которое церковь осуждала, станет разрешенным, коль скоро доходы от них скрывались под видом участия в предприятии.

Фернан Бродель, крупнейший историк мирового рынка, отмечал: *«Дело в том, что в эпоху, когда экономическая жизнь стала вновь стремительно развиваться, пытаться запретить деньгам приносить доход было пустым делом. Города росли как никогда раньше. Набирала силу и энергию торговля. Как же было кредиту не распространиться по всем оживленным областям Европы – Фландрии, Брабанту, Геннегау, Артуа, Иль-де-Франсу, Лотарингии, Шампани. Бургундии, Франки-Конте, Дофине, Провансу, Англии, Каталонии, Италии? То, что ростовщичество рано или поздно оказалось, в принципе, представлено евреям, которые были рассеяны по всей Европе и которым оставили, чтобы зарабатывать на жизнь, только этот вид деятельности – торговлю деньгами, – было **одним из решений**, а вернее не **решением вообще**. Или, скорее, то было в некотором роде использование завета Второзакония о праве евреев заниматься ростовщичеством по отношению к неевреям; под иноземцем здесь следовало понимать христианина. Но, всякий раз, когда нам известно о ростовщической деятельности евреев, например в **банках**, которые они имели в Италии, начиная с XV в. их деятельность оказывается, переплетена с деятельностью заимодавцев-христиан.*

На самом деле ростовщичеством занималось все общество – государи, богачи, купцы, обездоленные, да к тому же церковь, – общество, которое пыталось скрывать запрещенную практику, осуждало ее, но прибегало к ней, отворачивалось от ее носителей, но терпело их»⁸².

Конечно, трудно себе представить, как «обездоленные» и «церковь» занимаются ростовщичеством. Первые – поскольку ничего не имеют, церковь же – как все верующие, исповедующие данную веру. Безусловно, ростовщичеством тайно занимались отдельные клирики, но нельзя говорить

⁸¹ Фернан Бродель. Игры обмена. – М.: Прогресс. – 1988. <http://www.i-u.ru/biblio/archive/brodel>.

⁸² Там же.

обо всей церкви. Понятно, что пишет безбожник, но оставим это на совести автора.

С древнейших времен ростовщик или купец, сделавший торговлю и ростовщичество основным средством своего благополучия, используя ссудный процент, сколачивали огромные состояния в виде золотых и серебряных монет, украшений, посуды, оружия.

«Стремление к накоплению сокровищ по природе своей безгранично. Качественно или по своей форме деньги не имеют границ, т. е. являются всеобщим представителем вещественного богатства, потому что они непосредственно могут быть превращены во всякий товар. Но, в то же время, каждая реальная денежная сумма количественно ограничена, а потому является покупательным средством ограниченной силы. Это противоречие между количественной границей и качественной безграничностью денег заставляет собирателя сокровищ все снова и снова предпринимать сизифов труд накопления. С ним происходит то же, что с завоевателем мира, который с каждой новой страной завоевывает лишь новую границу»⁸³, – отмечал К. Маркс.

Справедливости ради необходимо отметить, что собирание сокровищ в первоначальный период торговой деятельности для любого начинающего торговца при монетном (металлическом) обращении носит объективный характер. Без определенного накопления сокровищ невозможно адекватно отслеживать постоянно изменяющуюся конъюнктуру рынка. По этому поводу К. Маркс писал:

«Созидание сокровищ выполняет различные функции при металлическом обращении. Его ближайшая функция возникает из условий обращения золотой и серебряной монеты. Мы уже видели, что постоянные колебания размеров товарного обращения, колебания цен и скорости товарного обращения вызывают непрерывные отливы и приливы находящейся в обращении денежной массы. Следовательно, последняя должна обладать способностью к расширению и сокращению. То деньги должны притягиваться в качестве монеты, то монета должна отталкиваться в качестве денег. Чтобы действительно циркулирующая денежная масса соответствовала постоянно степени полной насыщенности сферы обращения, количество золота и серебра, находящееся в каждой стране, должно быть больше того, что требуется в каждый момент для монетной функции. Это условие выполняется благодаря превращению денег в сокровище. Резервы сокровищ служат

⁸³ К. Маркс «Капитал», Т.1, Москва, Издательство политической литературы, 1973 г.
<http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/index.html>.

одновременно отводными и приводными каналами для находящихся в обращении денег, которые поэтому никогда не переполняют каналов обращения»⁸⁴.

Сокровище – этот материализованный труд, сконцентрированный в одном месте – всегда привлекало воров, грабителей и разбойников. Но если от «джентльменов удачи» возможно было защититься с помощью наемных охранников или войск, то от периодической экспроприации награбленного со стороны государственных структур стран, где поселялись ростовщики со времен рассеяния иудеев, защиты практически не было.

Тысячи лет в разных государствах на Земле повторялось одно и то же: ростовщики концентрировали огромные богатства, а ограбленное население путем самовольной экспроприации пыталось их вернуть. В этом и заключается весь секрет так называемых «еврейских погромов»: религиозная и расовая нетерпимость, всегда выпячиваемые на первое место, на самом деле – вторичны. Именно эту истину до сих пор всячески стараются скрыть определенные круги мирового финансового капитала.

Там, где правительство было мудрее, чтобы не допустить массовых убийств, оно само боролось против ограбления своих граждан. Так поступили и русские князья в XII веке, выдворив ростовщиков за пределы Руси после погрома в Киеве. И правители Византии, да и испанские власти пополняли свою казну во времена «инквизиции» за счет ростовщиков-иудеев. А Филипп Красивый, король Франции, даже решился разгромить иудаизированный рыцарский орден Тамплиеров, чтобы пополнить казну своего государства за счет награбленного членами ордена.

Орден храмовников или тамплиеров возник в 1119 году. Он был создан восемью представителями ордена ионитов (госпитальеров) выделившимися в отдельное братство. Первым великим магистром или гроссмейстером был избран Гуго де Пайанс. Король Балдуин Второй выделил братству часть собственного дворца, построенного на месте древнего Соломонова храма. Отсюда и название общины – храмовники, тамплиеры. Устав ордена «Бедные братья Иерусалимского храма» (бедность и здесь положили в основу) частично воспроизводил цистерцианский, и был разработан при деятельном участии Бернара Клервоского, позже причисленного к лику святых. В 1128 году орденский статут окончательно утвердил папа Гонорий Второй на соборе в Труа. Орден быстро начал богатеть. Под скипетром гроссмейстера в одной лишь

⁸⁴ К. Маркс «Капитал», Т.1, Москва, Издательство политической литературы, 1973 г.
<http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/index.html>.

Европе оказалось вскоре 10 тысяч обитателей, собственный флот, банковские конторы и такое количество золота, что он мог предложить за остров Кипр 100 тысяч червонцев. Эти богатства после разгрома ордена перекочевали в казну Франции.

«Чтобы отвести народное возмущение от духовенства, церковь была пуцена легенда, что распространением “черной смерти” (речь идёт о страшной чуме, свирепствовавшей в Европе в 1348–1349 годах – А.Ч.), мир обязан заговору евреев, будто бы замысливших истребить христиан путем отравления колодезев, и целые еврейские общины были вырезаны. Вот как описывает летописец Диссенгофен события черной години: “В течение года были сожжены все евреи от Кельна до Австрии <...> можно было бы думать, что наступил конец всему еврейству, если бы уже завершилось время, предсказанное пророками”. Массовое уничтожение евреев перестало быть делом одних флагеллантов (самобичующиеся верующие, которые считали, что таким образом искупают свои грехи – А.Ч.), и современник этих событий Генрих Герфордский, вскрывая подлинную суть событий, проводит параллель между истреблением евреев и ограблением ордена храмовников французским королем: “В том и другом случае, – говорит он, – целью нападения были деньги, имевшиеся у истребляемых жертв”»⁸⁵.

А на территории Киевской Руси почти в то же самое время происходила своя экспроприация.

«Народ, истомленный финансовой политикой Святополка⁸⁶, взял с бою дворец крупнейшего киевского боярина, тысяцкого Путяты Вышатича (брата Яна), и разгромил дома евреев-ростовщиков, которые пользовались какими-то льготами великого князя.

<...> Восстание, несомненно, имело успех (в этом отрывке речь идет о восстании киевлян 17 апреля 1113 года, когда, устав от непосильных поборов со стороны ростовщиков и бояр, народ взялся за оружие – А.Ч.), так как Владимир немедленно издал новый закон – “Устав Володимерь Всеволодича”, облегчающий положение городских низов, задолжавших

⁸⁵ Фернан Бродель. Игры обмена. – М.: Прогресс. – 1988. <http://www.i-u.ru/biblio/archive/brodel/>

⁸⁶ Святополк - II (1093-1113). Сын Изяслава-I, Святополк-II, наследовавший после Всеволода-I киевский престол, отличался безхарактерностью и не способен был усмирить междоусобия князей из-за владения городами. На съезде в Любиче Переславском в 1097 году, князья целовали крест "каждому владеть отцовской землей", но вскоре князь Давид Игоревич ослепил князя Василька. Снова собрались князья на съезд в Вятиченее 1100 году, и лишили Давида Волыни; по предложению Владимира Мономаха решили на Долобском съезде, в 1103 году, предпринять совместный поход на половцев, русские разбили половцев на реке Сале (в 1111 году) и взяли множества полону: Скота, овец, коней и пр. Одних князей половецких убито до 20 человек. Слава об этой победе разошлась далеко между греками, венграми и прочими славянами земли русской.

ростовщикам, и закрепощенных крестьян-закупов, попавших в долговую кабалу к боярам.

По Уставу Владимира было сильно ограничено **взимание процентов** на взятые в долг деньги. **Срок взимания процентов** ограничивался *тремя годами*⁸⁷.

В Европе дела обстояли несколько по-иному.

«Время было грозное, и обедневшие рыцари спешили в поход “на врага христовой веры”, провозглашенный летом 1095 г. папой Урбаном II (1088–1099 гг.). <...> Армия впитала в себя немало профессиональных преступников. Обманщики, воры, тунеядцы, грабители и убийцы, как писал летописец Альберт из Экса, в большом количестве вошли в состав крестоносных отрядов. Походы обещали богатую добычу, а гарантированное Урбаном II вечное блаженство на том свете развязало руки тем, которые еще колебались идти на прямой грабеж и иные преступления. Особым преследованиям со стороны крестоносцев подвергались евреи, которые не могли стать под высокую руку церкви. В течение мая-июля 1096 г. в прирейнских городах погибло от рук крестоносцев до 3,5 тысяч евреев. Исчезли некогда процветавшие общины Трира, Майнца, Кёльна и Вормса»⁸⁸.

Но вопреки всем преследованиям уже к началу XIII века на другом конце Европы в руках ростовщиков скопились огромные материальные ценности в виде золотых и серебряных монет и драгоценностей, которые служили основой меновой торговли того времени.

«В хлебной торговле богатые всегда платили наличными, бедняк же, как и полагается, уступал искушению, к вящей выгоде посредников. Таковы были купцы-ростовщики, которые в Неаполитанском королевстве, как, впрочем, и в других местах, скупали хлеб на корню. Венеция уже в 1227 г. оплачивала свою пшеницу в Апулии золотыми слитками»⁸⁹

Но не только спекуляцией хлебом грешили венецианские дожи. Именно они финансировали переброску крестоносцев на судах из Венеции к Константинополю в 1204 году во время четвертого и последнего крестового похода. Это была месть капитала властям Византии за защиту интересов своих граждан.

«Так в марте 1171 г. по распоряжению василевса Мануила Комнина, были внезапно арестованы венецианские купцы и все остальные граждане

⁸⁷ Карамзин. История государства Российского.

<http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/karamzin/karahist.htm>

⁸⁸ М. А. Заборов. Крестоносцы на Востоке. – М.: Наука. – 1980.

<http://militera.lib.ru/h/zaborov/index.html>

⁸⁹ Фернан Бродель. Игры обмена. – М.: Прогресс. – 1988. <http://www.i-u.ru/biblio/archive/brodel>.

республики (а мы с вами уже хорошо уяснили: капитал очень любит республиканские формы правления – А.Ч.), пребывавшие в тот момент на территории империи. Их имущество, включая товары, деньги, недвижимость, подверглись конфискации. После этого торговля Венеции с Византией, по существу, была прервана почти на полтора десятка лет»⁹⁰.

Но не прошло и пятнадцати лет, как место Венецианских заняли ростовщики Генуи и Пизы.

«В мае 1182 года царьградская знать и купечество задумали одним ударом избавиться от западных конкурентов и, отведя от себя самих назревшее к тому времени возмущение константинопольских низов, направить его против латинян. Для этого в столице была спровоцирована резня чужеземцев; поднявшийся тогда столичный плебс подверг жестокому разгрому лавки генуэзцев и пизанцев.

<...> В начале апреля 1201 г. в результате нескольких встреч с престарелым венецианским дожем Энрико Дандоло (1192–1205) был подписан договор, по которому Венеция на определенных условиях согласилась предоставить крестоносцам корабли»⁹¹.

Результатом этого договора явилось разграбление Константинополя «христианскими» рыцарями. Бесследно пропали почти все произведения византийского ювелирного искусства.

«По словам современного писателя Никиты Хониата, крестоносцы нашли столько серебра, золота и разных драгоценностей в домах царьградских жителей, что из бедняков вдруг сделали богачами. В храме Святой Софии крестоносцы изрубили на части и разделили между собой святой престол, слитый из золота с драгоценными камнями, сорвали все украшения, захватили священные сосуды и утварь. Они навьючивали сокровища в храме и поднимали ударами копий вьючных животных, когда они скользили и падали на мраморном помосте: кровь животных и другие нечистоты оскверняли святилище. Развратная женщина пела непристойные песни и плясала на горнем месте»⁹².

Вот откуда то золото, которым впоследствии оплачивалась пшеница. «Рыцари Христовы» вместо освобождения Гроба Господня от неверных разграбили столицу Православного государства. Советский историк Михаил Абрамович Заборов в своей работе «Крестоносцы на Востоке» с «классовых позиций» пытался вину за происшедшее возложить на папу Иннокентия III,

⁹⁰ М. А. Заборов. Крестоносцы на Востоке. – М.: Наука. – 1980.
<http://militera.lib.ru/h/zaborov/index.html>

⁹¹ Там же

⁹² Там же.

вдохновителя и организатора этого крестового похода, и венецианских купцов, которые, якобы из мести, своей хитрой политикой толкнули «рыцарей» на это преступление – разграбление Константинополя.

«Венецианцы завели в гаванях Византии свои фактории, беспощадно перевозили товары, торговали ими; они добились полного освобождения от таможенного надзора и право постоянно проживать в Константинополе, - пишет М.А. Заборов. – Хозяйничанье венецианских купцов, арматоров (судовладельцев), ростовщиков на территории Византии, главным образом в столице, часто наталкивалось на решительное противодействие василевсов (а как же ещё могли реагировать Православные государи на хозяйничанье в столице иностранцев, грабивших их Православных подданных? – А.Ч.), которые подчас принимали против "морских разбойников с Адриатики" (так называет венецианцев византийский писатель Евстафий Солунский) суровые меры, ущемлявшие интересы венецианской торговли»⁹³.

И после того, как власти Византии выдворили Венецианских ростовщиков за пределы своего государства, последние толкнули крестоносцев на разграбление Константинополя.

В Испании поправляли свое финансовое положение иначе.

Предполагают, что евреи поселились в Испании еще во времена царя Соломона, вероятно, вместе с финикийцами. Другие относят начало этой иммиграции к первому веку христианской эры. Во всяком случае, это пришлое население скоро заняло в Испании видное место не только по количеству, но и по влиянию среди христиан. Торговля, служба в правительственных и частных учреждениях и связанное с ними образование оставались на долю духовных, людей простых и в том числе евреев. У евреев были свои школы, и даже академии. Питомцы этих заведений становились докторами, аптекарями, финансистами и даже учеными и, между прочим, славились своими астрологическими познаниями. Они широко воспользовались в этом отношении цивилизацией арабов, тем более что завоеватели Испании отличались веротерпимостью и покровительством знанию. Высшие правительственные должности также часто занимались евреями, между ними насчитывают министров и ближайших придворных испанских королей. Все это не могло не возбудить ненависти и зависти к удачливому пришельцам, а народной массе они казались единственными виновниками ее темноты и несчастья. За евреями, конечно, водились грехи,

⁹³ М. А. Заборов. Крестоносцы на Востоке. – М.: Наука. – 1980.
<http://militera.lib.ru/h/zaborov/index.html>

общие всем богатым и влиятельным классам: притеснение бедноты, обход и прямое нарушение законов – особенно когда началось преследование Израиля.

Уже в IV веке эльвирским собором были запрещены браки между христианами и последователями Моисеева закона. В некоторых городах евреям отводились особые кварталы, куда они должны были возвращаться с наступлением ночи и выходить оттуда в платье с установленными знаками голубого или зеленого цвета.

Чтобы избавиться от этих преследований, евреи часто добровольно принимали христианство и вместе с обращенными силою составили особую группу населения Испании – мараносов, которые были первыми жертвами испанской инквизиции. Обстоятельства, предшествовавшие крещению и тех, и других, не могли, конечно, способствовать их твердости в христианской религии, а отсутствие руководства со стороны невежественного католического духовенства вызывало даже у искренних последователей этой религии невольные уклонения в область еврейских обрядов. Эти уклонения и послужили поводом к преследованию мараносов инквизицией.

Евреи не могли, конечно, особенно сочувственно относиться к возрождению Испании, так как опыт прошлого говорил им, что падение мавров будет началом их собственного падения.

«По мнению Торквемады⁹⁴, отступничество мараносов могло прекратиться только с изгнанием евреев из Испании, а так как евреи находили приют и покровительство в Гренаде, то завоевание последнего оплота мавров тесно связывалось в глазах великого инквизитора с очищением родины от сомнительных религиозных элементов. Дело нетерпимости присоединилось, таким образом, к историческому движению испанцев, которое ставило своей целью вернуть прежнее положение на Пиренейском полуострове. Фердинанд V⁹⁵ вполне разделял в

⁹⁴ Торквемада, Томас (Tomas de Torquemada) (1420–1498 гг.), основатель испанской инквизиции. Родился в 1420 г. в Вальядолиде (Кастилия) в христианской семье еврейского происхождения. Племянник известного теолога кардинала Хуана де Торквемады. В юности постригся в монахи; удалился в доминиканский монастырь в Вальядолиде. Около 1451 г. назначен приором монастыря Санта-Крус в Сеговии; занимал эту должность в течение 22 лет; прославился крайним аскетизмом. В начале 1470-х гг. стал духовником кастильской инфанты Изабеллы, а после ее вступления на престол в 1474 г. – одним из ее самых доверенных советников; однако неизменно отказывался от предлагавшихся ему высоких церковных должностей, предпочитая оставаться простым монахом.

⁹⁵ Фердинанд Арагонский, Фердинанд Католик (исп. Fernando de Aragón "el Católico", кат. Ferran d'Aragó "el Catòlic"; 10 марта 1452–23 января 1516), – король Кастилии (как Фердинанд V), Арагона (как Фердинанд II), Сицилии и Неаполя (как Фердинанд III). Супруг и соправитель королевы Изабеллы Кастильской.

этом случае общенародные стремления и стремления Торквемады. Он давно собирался разнести по зерну “житницу”, как называл Гренаду, а религиозная Изабелла⁹⁶ видела в этом деле угодное Богу предприятие»⁹⁷.

Но не всегда последовательно вели себя власть предержащие.

«Из финансовых соображений духовенство проявляло веротерпимость. Так, после изгнания евреев из Испании и Португалии здесь (во Франции после разгрома альбигойской ереси – прим. А.Ч.), наравне с Голландией, было оказано гостеприимство изгнанникам. Это обстоятельство немало способствовало расцвету Авиньона, Карпантра и других городов в папских владениях на юге Франции»⁹⁸.

Окончательный разрыв с религиозной традицией произошел в 1545 г. с написанием Кальвином⁹⁹ письма о ростовщичестве. *«По Кальвину, следует воздать свое теологии, своего рода неприкосновенной моральной инфраструктуре, и свое – законам человеческим, судье, юристу, закону. Существует дозволенное законом ростовщичество среди купцов (при условии, что рост будет умеренным, порядка 5 %) и ростовщичество недозволенное законом, когда оно противоречит милосердию. “Господь вовсе не запрещал всякого барыша, из которого человек мог бы извлечь свою выгоду. Ибо что бы это было? Нам пришлось бы оставить всякую торговлю”¹⁰⁰.* Таким образом, у кальвинистов были полностью развязаны руки. Над ними больше не довлело моральное осуждение общества и суд Господа. К чему все это привело, мы знаем из высказываний деятелей Великой французской революции.

«Тон (по отношению к капиталистам во Франции) никогда не бывал дружественным. Марат¹⁰¹, который, начиная с 1774 г. избрал резкий тон, дошел до того, что утверждал: “У торговых наций капиталисты и рантье почти все заодно с откупщиками, финансистами и биржевыми игроками». С наступлением Революции выражения делаются резче. 25 ноября 1790 г.

⁹⁶ Изабелла I Кастильская, также Католическая (исп. Isabel I la Católica) (22 апреля 1451–26 ноября 1504) – королева Кастилии и Леона. Супруга Фердинанда II Арагонского, династический брак с которым положил начало объединению Испании в единое государство.

⁹⁷ Фернан Бродель. Игры обмена. – М.: Прогресс. – 1988. <http://www.i-u.ru/biblio/archive/brodel>.

⁹⁸ Там же.

⁹⁹ Кальвин Жан (Calvin, Jean) (1509–1564 гг.), французский теолог, религиозный реформатор, основоположник кальвинизма. Родился 10 июля 1509 г. в Нуайоне, епархиальном центре на севере Франции. Его отец, Жерар Ковен, достиг довольно высокого положения в церковной и общественной иерархии, но в 1528 недоброжелатели добились его изгнания. Мать Кальвина, Жанна Лефранк, была благочестивой женщиной из знатной валлонской семьи.

¹⁰⁰ Фернан Бродель. Игры обмена. – М.: Прогресс. – 1988. <http://www.i-u.ru/biblio/archive/brodel>

¹⁰¹ Жан Поль Марат (фр. Jean-Paul Marat, 24 мая 1743–1793 гг.) – один из предводителей Великой Французской Революции, радикальный журналист, лидер якобинцев. Известен под прозвищем «Друг народа», в честь газеты, которую он издавал. Один из наиболее ярких сторонников якобинского террора.

граф де Кюстин¹⁰² гремел с трибуны Национального собрания: "Неужели же Собрание, которое уничтожило все виды аристократии, дрогнет перед аристократией капиталистов, этих космополитов, которые не ведают иного отечества, кроме того, где они могут накапливать богатства". Камбон¹⁰³, выступая с трибуны Конвента 24 августа 1793 г., был еще более категоричен: "В настоящий момент идет борьба не на жизнь, а на смерть между всеми торговцами деньгами и упрочением Республики. И, значит, надлежит истребить эти сообщества, разрушающие государственный кредит, ежели мы желаем установить режим свободы".

Де ла Платьер¹⁰⁴, которого Законодательное собрание в 1791 г. сделает министром внутренних дел, выражался без околичностей. "Париж, – говорил он, восхитительно всё упрощая, – это всего лишь продавцы денег или те, кто деньгами ворочает, – банкиры, спекулирующие на ценных бумагах, на государственных займах, на общественном несчастье"¹⁰⁵.

Несколько слов для тех, кто слабо представляет себе, что же такое ростовщичество. Согласно В.И. Далю¹⁰⁶: «Ростовщик – принято более в дурном значении, человек, берущий лихву, незаконные росты, и сверх того большие залоги, на тяжких условиях»¹⁰⁷. Именно поэтому ростовщичество преследовалось до появления кальвинизма всеми религиями мира, за исключением иудаизма. Давать деньги в рост под проценты было одним из тягчайших грехов для христианина и, тем более, для любого язычника или мусульманина. Вот почему все европейское рыцарство предпочитало обогащаться за счет «военных трофеев» (грабежей), а не за счет торговли и ростовщичества.

¹⁰² Кюстин Астольф, де (1790–1857 гг.) – маркиз, франц. писатель. Потомок аристократич. рода, подвергшегося репрессиям в период якобинской диктатуры. Автор очерков, описывающих его многолетние странствия по Англии, Шотландии, Швейцарии, Испании.

¹⁰³ Камбон (Cambon) Жозеф, французский политический деятель, 1754–1823 гг., 1792 г. член конвента, противник Робеспьера, способствовал его низвержению, в 1815 г. изгнан из Франции.

¹⁰⁴ Ролан де Ла Платьер (Roland de La Platière), деятель Великой французской революции. Накануне революции был инспектором мануфактур в Амьене, затем в Лионе. Автор нескольких экономических работ. В 1790 г. стал членом Лионской коммуны. Будучи в 1791 г. в Париже, сблизился с жирондистами. В жирондистских правительствах занимал пост министра внутренних дел (март – июнь 1792 г., август 1792. – январь 1793 гг.). После падения жирондистов (июнь 1793 г.) бежал в Нормандию, где, узнав о казни жены (Ж.М. Ролан), покончил с собой.

¹⁰⁵ Фернан Бродель. Игры обмена. – М.: Прогресс. – 1988. <http://www.i-u.ru/biblio/archive/brodel>

¹⁰⁶ Даль Владимир Иванович (1801–1872 гг.). Русский писатель, этнограф, лингвист, лексикограф, врач. Родился 22 ноября (по старому стилю – 10 ноября) 1801 г. в Луганске Екатеринославской губернии. Отец – Иоганн Даль – датчанин, принявший русское подданство, был врачом, лингвистом и богословом; мать – Мария Христофоровна Даль (урожденная Фрейтаг) – полунемка, полуфранцуженка из гугенотского рода.

¹⁰⁷ В.И. Даль Толковый словарь великорусского языка. <http://lib.rus.ec/b/105621>

«Мир торговли – это была вся совокупность людей со своей сплоченностью, своими противоречиями, своими цепями зависимости – от мелкого торгова, бродившего по отдаленным деревням в поисках мешка пшеницы по дешевке, до изящных или же невзрачных лавочников, до владельцев городских складов, портовых буржуа, что снабжали продовольствием рыбацкие суда, парижских оптовиков и негодяев Бордо. <...> Все эти люди образовывали одно целое. И ему неизменно сопутствовал ненавистный, но необходимый ростовщик, начиная с того, что обслуживал сильных мира сего, до мелочного заимодавца, ссужавшего деньги под залог. По словам Тюрго, не было более жестокого процента роста, “чем тот, что известен в Париже под названием лихоимства под недельный процент; он доходил порой до двух су в неделю на эку из трех ливров; сие составляет на 173 ливра 1/3 со ста. Однако же, как раз на этом воистину огромном ростовщическом проценте держится розничная торговля продовольствием, каковое продается на Крытом рынке и на других парижских рынках”»¹⁰⁸.

В 1777 г. Парижский парламент запретил «любой вид ростовщичества (читай: займа под проценты – А.Ч.), осуждаемый священными канонами», и французское законодательство будет неустанно его запрещать как преступление вплоть до 12 октября 1789 г., когда грянула Великая Французская революция. Одним из первых законодательных актов революционного правительства стал закон об отмене запрета на взимание процентов. Очень примечательный исторический факт. Запрет на получение ростовщических процентов активизировал финансовую буржуазию, и Франция через двенадцать лет получила свою буржуазную революцию, как Византия через те же двенадцать лет получила крестовый поход в ответ на меры против ростовщиков. В Англии, после запрета на взимание процентов, Кромвель¹⁰⁹ поднял мятеж и отрубил голову Карлу V. Первый законодательный акт Кромвеля разрешил взимание процентов.

Но споры продолжались. Закон 1807 г. установит процент: в делах гражданских в размере 5 %, а в коммерческих – в размере 6 %. Всё сверх этого считалось ростовщичеством. Точно так же декрет-закон от 8 августа 1935 г. рассматривал как ростовщичество, подлежащее уголовному преследованию, чрезмерную ставку процента.

¹⁰⁸ Фернан Бродель. Игры обмена. – М.: Прогресс. – 1988. <http://www.i-u.ru/biblio/archive/brodel>

¹⁰⁹ Кромвель Оливер (Cromwell, Oliver) (1599–1658 гг.), английский государственный деятель и военачальник, вожь пуританской революции, внесший, в качестве лорда-протектора Республики Англии, Шотландии и Ирландии, большой вклад в формирование современной Англии.

Оправданием ссудного процента его адепты занимались всегда и в настоящее время «экономическая наука» не видит ему альтернативы. Какие только доводы в защиту процента не приводились: это и плата за риск, и не полученный доход, и чистый доход на капитал, и, наконец, вознаграждение фактора-капитала.

Отводя удар от ростовщического капитала, К. Маркс придумал трансформацию ростовщика в добропорядочного капиталиста-предпринимателя. Современный марксист пишет по этому поводу следующее: *«Разрушая феодальную форму собственности, ростовщический капитал вместе с тем оказывался препятствием на пути развития капиталистической формы собственности. (Ни больше, ни меньше! Оказывается, накапливать первоначальный капитал – это противодействовать развитию капиталистической формы собственности. – А.Ч.) Поэтому все чаще (в особенности начиная с XVI в.) появляются законы, фиксирующие более низкие процентные ставки»*¹¹⁰.

Выгораживая ростовщика и его преемника – банковского магната, К. Маркс в «Теории прибавочной стоимости» писал: *«Только создание кредитной системы подчинило промышленному капиталу денежный капитал, ссужаемый под проценты. (Здесь всё поставлено с ног на голову. Через кредит финансовый капитал окончательно подчинил себе производство и торговлю – А.Ч.). Как только производство приобретает капиталистический характер, меняется и форма ссуды. Ссужаемая сумма становится **капиталом**, т. е. необходимым элементом производственного процесса; она дает возможность покупать рабочую силу и использовать ее в процессе производства и, следовательно, позволяет капиталистическому предпринимателю присваивать создаваемую в процессе производства прибавочную стоимость, или прибыль. При этом кредитор, понятно, требует часть дохода, создание которого стало возможным благодаря существованию ссудного капитала, то есть требует уплаты "процента".*

*Следовательно, процент возникает как капиталистическая категория, которая отлична от "ростовщического процента"»*¹¹¹.

Как видим, даже для «борцов за социальную справедливость» **процент «как капиталистическая категория», пройдя через производство, перестает быть ростовщическим.**

¹¹⁰ А. Пезенти. "Очерки политической экономии капитализма". В двух томах. Том 1. /М. "Прогресс", 1976 г.

¹¹¹ К. Маркс. Теория прибавочной стоимости.
<http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/index.html>.

Получается интересный парадокс. Вы взяли деньги у ростовщика под проценты, прокутили и потратили их в свое удовольствие, и заимодавец требует вернуть долг и проценты. Вы напрягаете все свои способности и выплачиваете долг вместе с набежавшими процентами. В данном случае для классиков политической экономии и для марксистов (как в прочем и для большей части населения Земли) ростовщик – безнравственный стяжатель, «гробсек» и «жид» (по определению Маркса).

Когда же вы взятую под проценты сумму потратите на приобретение зерна в районах, где случился высокий урожай, и продадите его с большой выгодой в районах, где хлеб не уродился, вернув при этом долг с процентами и заработав приличную сумму сверх того на несчастьи других, по классической политэкономии вы – предприниматель, а ростовщик трансформируется в благодетеля-капиталиста, способствующего предпринимательству.

Но, поскольку не было факта капиталистического производства, и не образовалась «прибавочная стоимость», для марксистов вы – спекулянт, наживающийся на горе людей, а заимодавец – стяжатель и т. д.

Однако, если вы взятую под проценты ссуду употребите на закупку зерна, приобретение и установку мельницы, наймете рабочих, перемелете зерно и продадите муку с большой выгодой все тем же голодающим, вернете долг с процентами ростовщику, то вы по всем канонам современной политэкономии (даже марксисткой) являетесь капиталистом-товаропроизводителем (с точки зрения марксистов – эксплуататором, присваивающим прибавочную стоимость). Ростовщик же, получивший все сполна, как и в предыдущих случаях, превращается, как по мановению волшебной палочки, в участника капиталистического производства, а процент становится уже вовсе не ростовщическим, а иной «категорией».

Совсем недавно население России стало участником и свидетелем того, как коммерческие банки, **используя ссудный процент**, в течение нескольких месяцев ограбили всех и вся. Граждане лишились своих сбережений, а предприятия, торговля и учреждения – оборотных средств. Достаточно было правительству разрешить создание коммерческих банков, как все финансы оказались в их руках или под жестким контролем. (Такие банки – грабительские по своей сути, так как принадлежат частным лицам, которых никогда не заботило, и не будет заботить ни расширение производства, ни благосостояние граждан, ни судьба государства).

Как только был брошен клич: «ОБОГАЩАЙТЕСЬ!», в стране как по мановению волшебной палочки было создано коммерческих банков больше, чем во всех остальных странах вместе взятых. Поскольку основная цель

коммерческого банка – получение сверхприбыли при наименьших затратах и минимальном риске, он никогда не станет вкладывать средства в производство без соответствующего принуждения со стороны государства. Финансироваться коммерческими банками будут отрасли по добыче нефти, газа, золота или драгоценностей, но не перепрофилирование или модернизация существующих предприятий. Пример России последних лет и бывших стран социализма очень примечателен.

Исторически **банк** возник как один из элементов охранной системы ростовщика от экспроприации награбленных им ценностей.

Современный банкир – самое мерзкое и пакостное существо, какое изрыгало из своего чрева человечество. Не понимая глубинной сущности современной финансовой системы, он верой и правдой **служит капиталу**, делая богатых еще богаче, а бедных еще беднее. Зablуждение в том, что деньги в современной финансовой системе служат всем одинаково, не позволяет обществу отнестись критически к самой финансовой системе и роли денег в обществе.

Банковская система превратилась в необходимый элемент современной экономики. Банк – это уникальное учреждение, позволяющее аккумулировать большие денежные массы с целью дальнейшего вложения их в новые производства, строительство, научные исследования и крупные государственные проекты, то есть те сферы человеческой деятельности, которые требуют крупных капитальных вложений на начальной стадии. Но это только одна сторона банковской деятельности, которую современные банкиры всячески выпячивают. С другой стороны, **коммерческий банк – это крупный ростовщик, позволяющий без материальных затрат и затрат физического труда, только за счет паразитического процента накапливать огромные денежные средства для отдельных личностей – владельцев капитала.**

И, действительно, банковский кредит от кредита ростовщика отличается только тем, что ростовщик дает в рост свои «нажитые» деньги, а банк дает в рост деньги вкладчиков, выплачивая им часть ссудного процента в качестве процента по вкладам.

Экономисты считают, что **банки – это такая категория заимодавцев, которая, не жертвуя своими сегодняшними покупками, дает займы для покупок сегодня же.**

Оправданием ссудного процента его апологеты занимались всегда, с древнейших времён и занимаются по настоящее время. С этой целью придумывались самые различные формулы. Например, процент, по

Викселлю¹¹², – это скорость роста задолженности. Кейнс¹¹³ (известный экономист первой половины XX в.) писал: «Влияние изменения нормы процента на действительно сберегаемые суммы имеет огромное значение, но только действует оно в направлении, противоположном тому, какое обычно предполагается. Если даже соблазн более крупного дохода, который можно будет получить в будущем при более высокой норме процента, приводит к уменьшению склонности к потреблению, мы все же можем быть уверены в том, что рост нормы процента приводит к сокращению действительно сберегаемой суммы. Общая сумма сбережений зависит от общей суммы инвестиций; рост нормы процента (если только он не компенсируется соответствующим изменением графика спроса на инвестиции) уменьшит инвестиции». И далее: "До сих пор умеренно высокую норму процента оправдывали необходимостью создания достаточного побуждения к сбережению"¹¹⁴.

¹¹² Кнут Виксель (1851–1926 гг.). Шведский экономист. После окончания Упсальского университета (1884 г.) преподавал политэкономии в Лунде (1900–1916 гг.). Занимаясь исследованиями теории стоимости, пытался соединить учение австрийской школы о предельной полезности с теорией цен математической школы. Известен также как автор работ в области финансов, денежного обращения и кредита. Исследования влияния банковского кредита и высоты учтённого процента на средний уровень товарных цен и колебание конъюнктуры рынка явились основой так называемой кредитной теории конъюнктуры. Выступал и как ярый неомальтузианец.

¹¹³ Джон Мейнард Кейнс (1883–1946 гг.). Английский экономист. Родился в Кембридже 5 июня 1883 г. В течение 1920-х годов Кейнс занимался исследованием экономических проблем, которые нашли отражение в его трудах «Трактат о деньгах» (Treatise on Money, 1930 г.) и «Общая теория занятости, процента и денег» (The General Theory of Employment, Interest and Money, 1936 г.). Кейнс доказывал несостоятельность концепции саморегулирующейся экономики и предлагал ряд мер по кредитованию, денежному обращению и обеспечению занятости населения. Развивал идею о психологическом стимулировании спроса и рыночных предпочтений индивидов как факторе государственного регулирования экономики. Вернувшись на службу в министерство финансов вскоре после начала Второй мировой войны, стал консультантом по большинству важнейших проблем, касающихся функционирования экономики в условиях военного времени и послевоенного восстановления, разработал план создания международной организации, получившей название "Клиринговый союз". Многие идеи этого плана позднее нашли воплощение в уставе Международного валютного фонда (МВФ). В июне 1942 г. Кейнс стал членом палаты лордов как барон Тилтон, в 1943–1944 гг. принимал участие в подготовке и принятии соглашения в Бреттон–Вудсе о создании МВФ и Международного банка реконструкции и развития (Всемирного банка).

¹¹⁴ Д. Кейнс. Общая теория занятости, процента и денег. Книга четвёртая. Побуждение к инвестированию, глава 14. <http://lib.rus.ec/b/26463/read>.



Деньги

Богатство страны должно оцениваться не только количеством произведенных товаров и услуг, но и эффективностью их обмена, что целиком зависит от эффективности денежной системы.

Деньги – удивительное приобретение человечества: это зло, испепеляющее человеческую душу, низвергая её в бездны Ада, и в то же самое время – необходимейший инструмент хозяйственной жизни государства. Роль и значение денег в жизни человеческого сообщества переоценить невозможно. Именно с развитием денежной системы возникло разделение труда и современное производство. Роль денег в обществе с развитием производства и увеличивающемся разделением труда все время возрастает.

«Не бывает сколько-нибудь оживленной рыночной экономики без денег. Умножая число обменов, деньги всегда бывают в недостаточном количестве: рудники не дают достаточно ценных металлов, плохая монета многие годы вытесняет хорошую, и всегда открыты бездны тезаврации»¹¹⁵. Решение проблемы – создать нечто лучшее, нежели монета-товар, зеркало, в котором отражаются и измеряются прочие товары; создать

¹¹⁵ Тезаврация, тезаврирование – (от греч. thesauros – сокровище) – 1) накопление населением денег путем изъятия их из обращения; 2) накопление частными лицами золота в виде богатства, сокровища; 3) создание золотого запаса страны.

Средство накопления (сбережения) – тезаврация. Функция средства накопления порождается развитием обмена и переходом от эпизодических и разрозненных обменных актов к регулярной торговле как более развитой и прогрессивной форме обмена результатами хозяйственной деятельности. Выступая как средство накопления, деньги превращаются в особый актив (имущество), который обеспечивает его владельцу возможность покупать различные товары в будущем. Безусловно, в качестве средства накопления может выступать и любой другой вид актива (имущества). Люди могут накапливать богатства путем покупки драгоценностей, недвижимости, антиквариата и т. п. Однако использование в качестве средства накопления именно денег имеет одно существенное преимущество, которое состоит в их абсолютной ликвидности, т. е. в способности быть использованными в качестве платежного средства (или превратиться в платежное средство) в любой момент без потери своей номинальной стоимости. Любой другой актив, для того чтобы использоваться для покупки товаров и услуг, должен сначала быть продан (превратиться в деньги). Например, государственные ценные бумаги считаются в мировой практике высоколиквидными активами, так как они могут быть без особого труда проданы на рынке и рыночные цены на них меняются несущественно.

деньги-символ. Именно это первым и сделал Китай в начале IX в. Но создать бумажные деньги и укоренить их в жизни – это не одно и то же. Деньги из бумаги не сыграли в Китае той роли ускорителя капитализма, какая им принадлежала на Западе.

В самом деле. Европа очень рано нашла решение, и даже несколько решений. Так в Генуе, Флоренции, Венеции великим новшеством стал с XIII в. (тогда это были города-республики, власть в которых принадлежала ростовщикам и торговцам – А.Ч.) *вексель*¹¹⁶, который внедрялся в оборот мелкими шажками, но все же внедрялся. Другой вид денег, рано созданный в Венеции, – облигации государственного займа. В Амстердаме, в Лондоне, в Париже в биржевые котировки включались акции¹¹⁷ компаний. Добавьте к этому “банковские” билеты различного происхождения. Вся эта бумага представляла огромную массу. В этом вторжении бумажных денег, необходимых для обменов, биржи, а также банки играли крупную роль»¹¹⁸.

Бумажные деньги в Европе стали охранной грамотой ростовщика. Поскольку торговля и ростовщический кредит находились главным образом у евреев, функционирование векселя и закладных было возможно в любых государствах Европы, где они проживали в рассеянии. В дальнейшем капитал приходит к выводу о том, что ему для своей сохранности выгоднее всего делать государства и их правительства своими должниками. Постепенно и эта задача была реализована.

«Еврей никогда не обогащался за счет другого еврея. И в новейшие времена обогащение их всегда происходило не за счет их самих, а за счет народов, среди которых они жили», – отмечал Генри Форд¹¹⁹. Это

¹¹⁶ Вексель (от немецкого Wechsel) – строго установленная форма, удостоверяющая ничем не обусловленное обязательство векселедателя (простой вексель), либо предложение иному указанному в векселе плательщику (переводный вексель) уплатить по наступлении предусмотренного векселем срока определенную денежную сумму в конкретном месте. Вексель может быть ордерным (на предъявителя) или именным. В обоих случаях передача прав по векселю происходит путём совершения специальной надписи – индоссамента, хотя для передачи ордерного векселя индоссамент не обязателен. Это существенно отличает вексель от передачи прав требования по цессии. Индоссамент может быть бланковым (без указания лица, которому передан вексель) или именным (с указанием лица, которому должно быть произведено исполнение). Лицо, передавшее вексель посредством индоссамента, несёт ответственность перед последующими векселедержателями наравне с векселедателем.

В векселе, который подлежит оплате по предъявлении или во столько-то времени от предъявления, можно оговорить, что на вексельную сумму будут начисляться проценты. Во всяком другом векселе не допускается начисление процентов. Процентная ставка должна быть указана в векселе. Проценты начисляются со дня составления векселя или с указанной даты.

¹¹⁷ Акция (финансы) – эмиссионная ценная бумага, предоставляющая её владельцу право на участие в управлении акционерным обществом и право на получение части прибыли в форме дивидендов.

¹¹⁸ Фернан Бродель. Игры обмена. – М.: Прогресс. – 1988. <http://www.i-u.ru/biblio/archive/brodel>

¹¹⁹ Генри Форд Международное еврейство. <http://www.rusprav.org/biblioteka/ford.htm>.

стремление во все века и на всех континентах и позволяло при функционировании капитала свободно использовать на первоначальном этапе внутри своего сообщества бумажные деньги (векселя, закладные и различные долговые обязательства). Постепенно механизм бумажных суррогатов денег стал достоянием финансовой системы мира.

Деньги несут в себе несколько функций. Прежде всего, функцию **меры стоимости**, то есть количества человеческого труда, содержащегося в товаре, и как **масштаб цен**. *«Товар, который функционирует в качестве меры стоимости, а потому также, непосредственно или через своих заместителей, и в качестве средства обращения, есть деньги. Поэтому золото (или серебро) – деньги»*¹²⁰.

«Мерой стоимостей они (деньги) являются как общественное воплощение человеческого труда, масштабом цен – как фиксированный вес металла. Как мера стоимости они служат для того, чтобы превращать стоимости бесконечно разнообразных товаров в цены, в мысленно представляемые количества золота; как масштаб цен они измеряют эти количества», – отмечал К. Маркс¹²¹. Но так было до того момента, пока государства гарантировали обмен своих денег на золото, то есть пока существовал золотой эквивалент. После того как США, а вслед за ними и все мировое сообщество, отказались поддерживать золотое содержание доллара и других национальных валют, деньги формально перестали выступать на рынке в качестве масштаба цен. Вернее, доллар сегодня выполняет функцию «мировых денег», замещая золото и серебро, на основании международных соглашений. Современные деньги не являются товаром, как это было во времена К. Маркса. Следовательно, не могут являться и мерой стоимости, и масштабом цен. Золото сегодня не является единственным образом стоимости и не выступает в качестве *«единственного адекватного бытия меновой стоимости, в противовес всем другим товарам, которые выступают только как потребительные стоимости»*¹²².

Цены, выраженные в современных денежных единицах, на товары, обращающиеся на мировом рынке, не отражают их реальную стоимость (вложенный в их производство человеческий труд). Отсутствие меры стоимости ведёт к хаосу в ценообразовании и не эквивалентному обмену. Ситуация на мировом рынке такова, как, если бы вы пришли на

¹²⁰ К. Маркс. Капитал. Т.1. М.: Издательство политической литературы – 1973.

<http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/index.html>

¹²¹ Там же.

¹²² Там же.

продовольственный рынок за покупками и увидели, что у каждого продавца гири с маркировкой «1 кг» имеют свои размеры и выполнены из различных материалов, а их вес ничем не регламентирован. Реальный вес и размеры каждой такой гири определяется только предпочтениями самого продавца. На ценниках же указана цена товара за один килограмм. Станет ли здравомыслящий человек делать покупки на таком рынке? Ответ очевиден. Если на межгосударственных торгах с этим ещё как-то мириться можно, то на внутреннем рынке такая ситуация просто недопустима. Рубль, жёстко привязанный к денежным единицам других государств, не может являться мерой стоимости для товаров и услуг, производимых в России. Не имея эталона меры стоимости, мы не можем определить реальную стоимость одного и того же товара произведённого на разных предприятиях, а, следовательно, и эффективность того или иного производства. В результате – недобросовестная конкуренция и коррупция. Это ведёт к тому, что становится практически невозможным правильно спланировать развитие и модернизацию отдельных производств и целых отраслей внутри страны.

Давно **назрела необходимость ввести** в экономические расчёты **эталон меры стоимости**, такой, например, как эталон меры длины или веса. Тогда оценка стоимости произведённых товаров и услуг, выраженная в единицах, соотнесённых с эталоном, будет носить объективный характер. За эталон меры стоимости можно принять трудозатраты на производство одного грамма плутония. Почему плутония или близкого к его производству изотопа?

Во-первых, производство плутония – одно из самых трудозатратных.

Во-вторых, его на планете очень ограниченное количество.

В-третьих, радиоактивные материалы не продаются на рынке и не могут выступать в качестве денег.

В-четвёртых, трудозатраты на производство плутония практически равны в любой стране мира.

Приравняв рубль к затратам на производство единицы массы плутония, мы получаем денежную единицу, не зависящую от конъюнктуры рынка. Её реальная стоимость будет определяться только степенью технологического совершенства производства вообще, и плутония в частности.

В настоящее время под мировую финансовую систему заложен фугас огромной разрушительной силы. Ничем не обеспеченные тряпочки (доллары печатают на материи) наводнили весь мир и, кочуя из региона в регион, вызывают то временный экономический бум, то кризис. Кризисы проявляются все чаще и их масштаб и глубина все более внушительны.

По оценкам Международного банка реконструкции и развития, сумма денежных операций в мировом масштабе в 15–20 раз превышает ту сумму, которая практически необходима для ведения торговли, то есть для товарообмена. *«В мире происходит циркуляция огромной суммы спекулятивных денег (по оценкам, около 500 млрд. долларов) от одного финансового центра к другому в поисках прибыльного их помещения. Это показывает, что наша проблема не в недостатке денег, а в отсутствии возможности осуществления “разумной” инвестиционной политики в рамках современной денежной системы»*¹²³.

Понимая, что мировая финансовая система, опирающаяся на доллар, стремительно приближается к коллапсу, европейское сообщество заблаговременно позаботилось об этом. В Европе введена единая монета «евро». США, Канада и Мексика ведут переговоры о введении в обращение единой валюты «амеро», а страны Персидского залива подписали соглашение о введении своей валюты с 2013 года.

Основной функцией денег в общественном товарном производстве является роль денег как **средства обращения**. *«Как посредник в процессе обращения товаров, деньги приобретают функцию средства обращения»* – отмечает К. Маркс¹²⁴. Благодаря развитию денежного обращения стал возможен переход от натурального хозяйства к разделению труда, появлению ремесленников и деятелей культуры.

В «Капитале» К. Маркса сказано: *«Так как деньги есть образ всех других товаров, отделившийся от них, или продукт их всеобщего отчуждения, то они представляют собой абсолютно отчуждаемый товар»*¹²⁵. Эта абсолютная отчуждаемость денег и позволяет обменивать их на любой товар, что и способствовало разделению труда. Именно развитие денежного обращения с активным внедрением бумажных денег позволило человеческому сообществу значительно ускорить товарообмен и перейти от кустарного производства к мануфактурам и современным промышленным гигантам.

Деньги, как «бетономешалка», перемешивают все товары и услуги, произведенные в обществе. Такая «бетономешалка» требует капитальных вложений на ее создание и текущих затрат на поддержание в рабочем состоянии. Деньги являются частью основных фондов государства, при условии монопольного права этого государства на выпуск денежных знаков,

¹²³ Маргрит Кеннеди. Деньги без процентов и инфляции. Lilalex Швеция, 1993. <http://lib.ru/NTL/ECONOMY/MKENNEDI/mkennedi.txt>.

¹²⁴ К. Маркс. Капитал. Т.1. М.: Издательство политической литературы – 1973. <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/index.html>

¹²⁵ Там же.

а отнюдь не оборотных (хотя для отдельного предприятия или торговой фирмы деньги действительно являются оборотными средствами)! Не случайно Леон Вальрас¹²⁶ сформулировал «Закон рыночного равновесия», включил в перечень товаров и услуг, обращающихся на рынке, не только потребительские блага и факторы производства, но и деньги. Фактически он расширил толкование «Закона Сэя», который гласит: «Продукты обмениваются на продукты»¹²⁷.

Интересен взгляд на бумажные деньги современных экономистов. *«Бумажные деньги – это находящиеся в обращении долговые обязательства Федеральных резервных банков. Чековые вклады – долговые обязательства коммерческих банков или сберегательных учреждений»*¹²⁸. Отсюда на вопрос: «Почему бумажные деньги являются деньгами?» – ответ может быть один: потому что государства гарантируют погашение своих долговых обязательств перед гражданами, а граждане свято в это верят. Следовательно, выпускаемые бумажные деньги и вклады граждан в банках не имеют действительной стоимости. Сторублевая банкнота – всего лишь декларируемая стоимость и на деле – кусок бумаги, а вклад в банке – запись в банковских книгах или в памяти компьютера. Металлические деньги стоят столько, сколько стоит металл плюс сумма затрат на их изготовление, что значительно дешевле номинальной стоимости монеты.

¹²⁶ Вальрас Леон Мари Эспри (Walras, Marie Esprit Leon) (1834–1910 гг.) – швейцарский экономист. Родился в Эврё (Франция) 16 декабря 1834 г. (1834–1910 гг.). Главный труд Вальраса – Элементы чистой политэкономии (Éléments d'économie politique pure, 1874–1877 гг.), в котором он построил математическую модель экономики, связавшую воедино капитал, производительные силы, товары, цены и денежное обращение (система экономического равновесия) и разработал теорию поведения потребителей. Среди трудов Вальраса – Математическая теория общественного богатства (Théorie mathématique de la richesse sociale, 1883 г.); Теория денег (Théorie de la monnaie, 1886 г.); Очерки общей экономики (Études d'économie sociale, 1896 г.); Очерки прикладной политэкономии (Études d'économie politique appliquée, 1896 г.). Идеи и концепции Вальраса оказали значительное влияние на развитие экономической мысли XX в.

¹²⁷ Жанн Батист Сэй (1767–1832 гг.) – французский экономист. Ему принадлежат теория стоимости, учение о трёх факторах производства и теория реализации. Теория стоимости Сэя. Сэй утверждал, что “производить предметы, имеющие какую – нибудь полезность, значит производить богатство, так как полезность предметов составляет первое основание их ценности, а ценность есть богатство.” Таким образом, Сэй считал полезность основанием стоимости. Сэй также полагал, что “цена предмета есть мерило его ценности, а ценность есть мерило его полезности”; что “меновая ценность, или цена предмета, служит только верным указателем полезности, которую люди признают в предмете”. Сэй определял стоимость товара “издержками производства” – капиталом, землёй и трудом. А эти издержки он определял спросом и предложением. Сэй отвергал внутреннюю присущую товарам стоимость и считал, что стоимость товара возникает в процессе приравнивания двух товаров.

¹²⁸ Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю. Экономикс: принципы, проблемы и политика. – М.: Республика. – 1992. <http://www.fandv.ru/node/66>.

Масса денег, необходимая для реализации всех одновременных платежей по Фишеру¹²⁹ равна:

$$MV = PT, \text{ где:}$$

М – объем денежной массы;

V – скорость обращения денег;

P – общий уровень цен на товары;

T – объем текущих сделок купли-продажи.

Данное уравнение выражает потребность в деньгах для обслуживания текущих сделок. Из него вытекает, что при повышении цен на товары и услуги денежная масса может оставаться неизменной только в том случае, если обращающаяся масса товаров уменьшится в той же пропорции, в какой возросли их цены или скорость обращения денег. Денежная масса увеличивается пропорционально возрастанию цен, причем масса обращающихся товаров остается постоянной. Денежная масса может уменьшаться, если масса товаров уменьшается или скорость обращения увеличивается скорее, чем цены.

С другой стороны:

«При неизменной стоимости денег общее повышение товарных цен может произойти лишь при том условии, если повышаются стоимости товаров; при неизменной стоимости товаров, – если понижается стоимость денег. И наоборот. При неизменной стоимости денег все товарные цены могут понижаться лишь при том условии, если понижаются товарные стоимости; при неизменных товарных стоимостях, – если повышается стоимость денег»¹³⁰.

«Закон, согласно которому количество средств обращения определяется суммой цен обращающихся товаров и средней скоростью обращения денег, может быть выражен еще следующим образом: при данной сумме стоимостей товаров и данной средней скорости их метаморфозов, количество обращающихся денег или денежного материала зависит от собственной стоимости последнего»¹³¹.

¹²⁹ Ирвинг Фишер (англ. Irving Fisher; 27 февраля 1867, Согертис, шт. Нью-Йорк – 29 апреля 1947, Нью-Йорк) – американский экономист, представитель неоклассического направления в экономической науке. Окончил Йельский университет; доктор философии родного университета; с 1893 по 1935 г. преподавал там же. Президент Эконометрического общества (1931–1934). Президент Американской экономической ассоциации в 1918 г. Оставил ряд значительных работ по теории статистики, общего экономического равновесия, предельной полезности, но самый важный вклад был внесен им в теорию денег. Вывел «формулу Фишера».

¹³⁰ К. Маркс. Капитал. Т.1. М.: Издательство политической литературы – 1973.
<http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/index.html>.

¹³¹ Там же..

Все это очень важно для наших дальнейших выводов и тех изменений, которые необходимо проводить в экономике.

Деньги – средство платежа. Эта функция денег возникает из взаимоотношений покупатель – продавец, когда товар к покупателю приходит до оплаты или оплата за товар поступает продавцу до получения товара. Фактически между участниками торговой сделки возникают кредитные отношения.

«Подобно тому, как бумажные деньги в собственном смысле этого слова возникают из функции денег как средства обращения, естественный корень кредитных денег составляет функция денег как средства платежа.

<...> Функция денег как средства платежа включает в себе непосредственное противоречие. Поскольку платежи взаимно погашаются, деньги функционируют лишь идеально как счетные деньги, или мера стоимости. Поскольку же приходится производить действительные платежи, деньги выступают не как средство обращения, не как лишь преходящая и посредствующая форма обмена веществ, а как индивидуальное воплощение общественного труда, как самостоятельное наличное бытие меновой стоимости, или абсолютный товар. Противоречие это обнаруживается с особой силой в тот момент производственных и торговых кризисов, который называется денежным кризисом»¹³².

Из того факта, что деньги относятся к основным фондам государства точно так же, как дороги, разведанные и введенные в эксплуатацию месторождения полезных ископаемых, леса и эксплуатируемые земельные угодья, следует и необходимое отношение к ним как к общественному достоянию.

«Проблема теперь заключается в том, что деньги служат не только для обмена товаром и услуг. Они могут и тормозят его, если они накапливаются у тех, у кого денег больше, чем им нужно и не поступают в обращение. Таким образом, создается своеобразный частный “таможенный пункт”, на котором те, у кого денег меньше, чем им необходимо, платят пошлину тем, у кого их больше, чем им требуется»¹³³.

С расширением товарного обращения растет власть денег – этой абсолютно общественной формы богатства, всегда находящейся в состоянии боевой готовности. Но деньги – сами товар, внешняя вещь, которая может

¹³² К. Маркс. Капитал. Т.1. М.: Издательство политической литературы – 1973.

<http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/KapitalI/index.html>

¹³³ Маргрит Кеннеди. Деньги без процентов и инфляции. Lilalex Швеция, 1993.

<http://lib.ru/NTL/ECONOMY/MKENNEDI/mkennedi.txt..>

стать частной собственностью всякого человека. Общественная сила становится, таким образом, частной силой частного лица.

Вывод: необходимо ликвидировать возможность использовать общественную силу денег частным лицом в частных интересах, вопреки интересам общества!

«Да, монета – это чудо обмена, – восклицает Ф. Бродель, – но она же и надувательство на службе привилегий»¹³⁴.

Основой всей современной экономики является *кредит*. Уже в середине XVIII века кредит играл очень важную роль в мировой экономике. Тюрго писал: *«На земле нет центра коммерции, где предприятия не держались бы на заемных деньгах; быть может, нет ни единого негодника, коему не приходилось бы прибегать к помощи кошелька ближнего»¹³⁵.*

Анонимный автор статьи в «Журналь де коммерс» (1759 г.) восклицал: *«Какой систематичности, какого умения все рассчитать, какой изобретательности и какой только отваги не требует занятие человека, который, стоя во главе торгового дома и располагая капиталом в две-три сотни тысяч ливров, всякий год имеет оборота на несколько миллионов.*

Однако же, если верить Дефо¹³⁶, так вся иерархия торговли, снизу доверху, жила с подобным девизом. От мелкого лавочника до негодника, от ремесленника до мануфактурщика, все жили на счет кредита, то есть

¹³⁴ Фернан Бродель. Игры обмена. – М.: Прогресс. – 1988. <http://www.i-u.ru/biblio/archive/brodel>

¹³⁵ Там же

¹³⁶ Даниэль ДЕФО (Daniel Defoe, ок. 1660–1731), принадлежит к школе прямых и откровенных писателей, чьи произведения основаны на знании самых характерных, хотя и не самых похвальных, черт человеческой природы. Дефо учился в пуританской духовной академии в пригороде Лондона. В 1684 году он женился на дочери зажиточного бондаря и начал торговать различным товаром, в том числе чулочными изделиями, вином и табаком. Коммерция продолжала привлекать его на протяжении всей жизни, и в то же время позволила увидеть английскую жизнь и обычаи со всех точек зрения. Однако интересы Дефо были слишком разнообразными, чтобы ограничиваться лишь торговлей. В 1685 году он принял участие в восстании герцога Монмута против Якова II, но был помилован, когда мятеж был подавлен. В 1692 году война с Францией стала для Дефо причиной финансовых потерь - корабли, везшие для него товар, были захвачены противником – и Дефо разорился. В 1704 году, работая на правительство, Дефо редактировал и писал статьи для своего знаменитого периодического издания «Ревью», которое просуществовало до 1713 года. Как публицист Дефо работал, не покладая рук, поддерживая связь с различными периодическими изданиями, освещая текущие события в стране и за рубежом.

В 1719 году Дефо пробует себя на поприще автора художественной прозы. Начав с «Робинзона Крузо», Дефо написал ряд художественных биографий, мемуаров и автобиографий, в том числе два продолжения книги о приключениях Крузо, морской приключенческий роман «Капитан Синглтон» (1720), плутовской роман «Молль Флендерс» (1722 г.), документальный «Дневник чумного года» (1722), романы «Полковник Джек» (1722 г.) и «Роксана» (1724 г.). Свою поразительную писательскую карьеру он завершил созданием двух справочников – путеводителя «Путешествие по всему острову Великобритания» (1726) и «Полного руководства для английского торговца» (1727), рассказывающего начинающим купцам и лавочникам о том, как преуспеть в своем деле.

с покупкой и продажей к определенному сроку (*at time*); именно эти закупки и продажи делали возможным при капитале, например, в 5 тыс. фунтов годовой оборот в 30 тыс. фунтов. Сроки оплаты, которые каждый предлагал, и которых добивался попеременно, и которые представляли (сами по себе) "способ брать займы", были даже гибкими: "Едва ли один человек из двадцати придерживается условленного срока, и, в общем, и не ожидают, чтобы он их выдерживал, столь велики льготы (в отношениях) между купцами в сей области". В балансе любого коммерсанта наряду с запасом товаров постоянно присутствовали кредитный актив и долговой пассив. Мудрость заключалась в сохранении равновесия, но определенно не в том, отказаться от тех форм кредита, что, в конечном счете, представляли огромную массу (денег), вчетверо или впятеро превышающую объем торговли. Вся торговая система зависела от них. Едва лишь пресекался бы этот кредит, как застопорился бы двигатель. **Важно, что речь здесь идет о кредите, неотделимом от системы торговли, порождаемом ею, кредите «внутреннем» и не приносящем процента. Его особая мощь в Англии представлялась Дефо секретом английского процветания, той сверх торговли (*overtrading*), которая позволила Англии заставить себя уважать также и за границей**¹³⁷ (выделено мною – А.Ч.).

Дефо считал: «Займ под процент есть червь, подтачивающий прибыль, способный даже при «законном» пятипроцентном размере свести доходы на нет. *A fortiori* (тем более) было бы самоубийством обращение к ростовщичу»¹³⁸.

Борьба с ростовщическим ссудным процентом не прекращалась никогда. Но после буржуазных революций в Англии и Франции она переместилась из сферы экономики и хозяйственной практики в область философии и нравственного противостояния. В конце XIX в. по проценту был нанесен серьезный удар не со стороны философов и религиозных мыслителей, а со стороны практической экономики. Сильвио Гезель¹³⁹,

¹³⁷ Фернан Бродель. Игры обмена. – М.: Прогресс. – 1988. <http://www.i-u.ru/biblio/archive/brodel>

¹³⁸ Там же.

¹³⁹ Йохан Сильвио Гезель (нем. Johann Silvio Gesell; 17 марта 1862 г., Санкт-Вит, ныне в Бельгии – 11 марта 1930 г., Ораниенбург, Германия) – немецкий предприниматель, экономист, автор учения о «свободной экономике» (от нем. *Freiwirtschaft*). В 1887 году переехал в Буэнос-Айрес, Аргентина. Занимался бизнесом в Аргентине, долгое время жил в Швейцарии и в вегетарианской коммуне близ Берлина. Стронник национализации земли и упразднения процента по кредитам. Предсказал начало Второй мировой войны сразу после окончания Первой. Сильвио Гезель полагал, что «естественный экономический порядок», обеспечивающий обращение денег – это порядок при котором деньги становятся платной государственной услугой, так называемые «деньги с отрицательным процентом».

Гезель Йохан Сильвио. «Естественный экономический порядок».
<http://www.demandandsupply.ru/gesell.html>

преуспевающий коммерсант, работавший в Германии и Аргентине, заметил, что иногда его товары продаются быстро и за хорошую цену, а в другое время – медленно, с тенденцией к снижению цен. Он начал размышлять и искать причины такого хода событий и быстро понял, что подъемы и спады мало зависят от спроса на товары и их качества, а почти исключительно – от цены денег на денежном рынке. Гезель начал следить за такими колебаниями и скоро пришел к выводу, что люди покупали тогда, когда процентные ставки были низкими и не покупали тогда, когда они были высоки.

В 1890 году Сильвио Гезель делает вывод: необходима новая система «естественного экономического порядка», когда деньги становятся государственной услугой, за которую люди отчисляют плату. Вместо того, чтобы платить проценты тем, у кого больше денег, чем им нужно, люди, с целью вернуть их в оборот, должны будут платить небольшую плату за изъятие денег из обращения.

Однако ложные идеи К. Маркса уже возымели действие на определенные круги европейского общества. Капитал и его адепты вовремя внедрились его «Капитал» и идеи социал-демократии в умы многих честных людей. Таким образом, Марксом и К^о была оказана неоценимая услуга КАПИТАЛУ и его держателям. Из-под удара были выведены истинные эксплуататоры. А под огнем оказались торговцы, организаторы производства и производители продуктов сельского хозяйства (кулаки). И совсем не случайно первый памятник Марксу был поставлен не в Советской России, где у власти обосновались «борцы с капитализмом», а в центре Лондона, этой цитадели капитализма. И деньги на его установку и изготовление выделили не рабочие и крестьяне, а крупные финансовые воротилы. Даже одного этого факта было бы достаточно для думающих людей, чтобы понять, кому на самом деле служили идеи К. Маркса. Однако коммунисты (борцы за народное счастье) с упорством, достойным иного применения, продолжают претворять их в жизнь, оказывая капиталу и капиталистам неоценимую услугу.

Мировому сообществу навязано и постоянно поддерживается мнение, что современная денежная система служит всем в одинаковой степени. Этот сформированный стереотип не позволяет большинству аналитиков и обычных людей более критично подойти к финансовым взаимоотношениям в обществе.

Мы уже говорили о ссудном проценте, как об основном источнике инфляции. Не менее важно его влияние на процесс денежного обращения. Это влияние трудно для полного понимания, поскольку частично

замаскировано. Большинство людей считает, что они платят проценты только тогда, когда берут деньги в кредит, и, если уплата процентов нежелательна, достаточно не брать деньги в кредит. Но это далеко не так. В цену каждого товара, который мы оплачиваем в магазине, включен ссудный процент. Предприятия производители товаров берут кредиты для закупки сырья, оптовые и розничные продавцы для закупки произведенных товаров тоже берут кредиты, и все они закладывают проценты, которые выплачивают банкам, в стоимость товара.

«Цена каждого товара, – пишет М. Кеннеди¹⁴⁰, – который мы оплачиваем, включает в себе процентную часть. Эта доля колеблется для товаров и услуг, приобретаемых нами в соответствии с величиной затрачиваемого капитала. Доля издержек оплаты процентов (ФРГ в 1983 году – А.Ч.) по кредитам (капитальных затрат) в плате за вывоз мусора составляет 12%. В данном случае доля процентов относительно не высока, так как преобладающими являются расходы по заработной плате. Положение меняется для цены за питьевую воду и канализацию, для которых доля издержек оплаты процентов составляет уже 38 % и 47 %. Для платы за пользование квартирами социального жилищного фонда эта доля составляет уже 77%. В среднем доля процентов или капитальных затрат (для ФРГ в 1983 г. – А.Ч.) составляла для цен на товары и услуги 50%.

Итак, если бы мы (жители ФРГ – А.Ч.) устранили проценты и заменили бы их на более совершенный механизм, то теоретически большинство из нас стало бы, как минимум, вдвое богаче, или же нам нужно было бы работать для поддержания нашего теперешнего уровня жизни только половину рабочего времени»¹⁴¹.

¹⁴⁰ Д-р Маргрит Кеннеди родилась в 1939 году в Хемнице; в 1959 г. окончила среднюю школу в Касселе; изучала архитектуру, окончила высшее техническое училище в Дармштадте в 1966 г. с присвоением звания дипломированного инженера; работала архитектором, специалистом по городскому планированию и экологии в Германии, Нигерии, Шотландии и США; в 1972 г. стала «магистром по городскому и региональному планированию», а в 1979 г. – доктором философии по «Общественным и международным проблемам», обе диссертации защищены в Питтсбургском университете, США; с 1972 г. осуществление исследовательских проектов по строительству школьных зданий для Института стран (Берлин), Организации экономического сотрудничества и развития и ЮНЕСКО в 15 странах Европы, Северной и Южной Америки; в 1979–1984 гг. руководство научно-исследовательской секцией по экологии и энергетике в рамках Международной строительной выставки; в 1984–1985 гг. – приглашенный профессор по городской экологии в высших учебных заведениях Касселя; с 1985 г. планирование и осуществление модельного проекта «Пермакультура» в г. Штайерберге и перестройка поселка вокруг фабрики по производству боеприпасов времен третьего рейха для духовно-экологической коммуны. Многочисленные публикации, лекции и семинары по темам: школы как центры общественной жизни, женщины и архитектура, экология города, пермакультура, экология и экономика, в т.ч. «Экогород», том 1 и 2, изд. Фишер–Альтернатив, 1984.

¹⁴¹ Маргрит Кеннеди. Деньги без процентов и инфляции. Lilalex Швеция, 1993.

«Ну, и что! Ведь все же платят», – отметит недоверчивый читатель. Да, оплачивают проценты все. Но поскольку даже в нишей России люди хранят свои сбережения в банках, на которые начисляются проценты, вкладчики получают свои доли. На первый взгляд всё справедливо – все платят и все получают. Но это далеко не так. Во-первых, большая часть бедных слоев населения вообще не имеет счетов в банках. Таким образом, с них собирают дань все, кто имеет деньги на счетах. Во-вторых, размер получаемых процентов на вклады далеко не у всех превышает размер оплачиваемых процентов.

«В действительности между теми, кто выигрывает при такой системе, и теми, кто платит, существует огромная разница. При сопоставлении получения и платы процентов для 10 одинаковых по численности групп ФРГ выясняется, что первые 80 % населения больше платят по процентам, чем получают, 10 % получают несколько больше, чем платят, а последние 10 % получают в два раза больше, чем платят. Это в совокупности и есть та часть, которую потеряли первые 80 % населения. Этот факт превосходно объясняет сущность механизма, может быть, самого важного, позволяющего богатым становиться все богаче, а бедных делающего все беднее.

Если мы более пристально посмотрим на последние 10 % населения относительно их доходов от процентов, то снова столкнемся с феноменом показательного роста. Для последнего 1 % населения доходы от процентов превышают в 10 раз доходы предыдущей группы, а для последних 0, 1% более чем в 100 раз.

Проценты, как средство обеспечения оборачиваемости денег, являются в рамках современной денежной системы средством скрытого перераспределения денег. Перераспределения, основывающегося не на трудовом участии, а являющегося результатом того, что кто-либо может мешать развитию свободного рыночного хозяйства, то есть обмену товаров и услуг путем придерживания средств обмена, даже получать за это вознаграждение. Таким образом, по иронии судьбы, или по хорошо продуманному плану, происходит отток денег от тех, кто имеет их меньше, чем ему нужно, к тем, у кого денег больше, чем им нужно. Это другая, значительно более хитроумная и эффективная форма эксплуатации, чем та, которую пытался устранить К. Маркс. Он был, безусловно, прав, указывая на наличие в сфере производства источника «прибавочной стоимости». Распределение «прибавочной стоимости», однако, происходит в значительной доле – в сфере циркуляции денег.

Сегодня, в конце длительного периода экономического роста и отделения денег от золотого стандарта, это видится значительно более ясно, чем во времена К. Маркса. Конец будет характеризоваться тем, что все большие суммы денег будут концентрироваться в руках все меньшего числа индивидуумов и фирм. С 1980 года прибыль от спекуляции деньгами в мировом масштабе более чем удвоилась. В одном лишь Нью-Йорке ежедневная сумма обмена валюты увеличилась с 1980 по 1986 год с 18 до 50 млрд. долларов»¹⁴².

«Средний класс» прилагает огромные усилия, чтобы выбраться из нищеты и закрепиться на более или менее обеспеченном уровне потребления. Но за повседневными заботами о сохранении своего материального благополучия не видит и не понимает главного: именно он является той «курицей», которая несет «золотые яйца» для крупных собственников капитала. Уровень эксплуатации его труда по различным странам колеблется от 60 до 80 %. Именно он больше всех кладет звонкой монеты в копилку крупному финансисту, использующему ссудный процент для своего обогащения.

¹⁴² Маргрит Кеннеди. Деньги без процентов и инфляции. Lilalex Швеция, 1993.
<http://lib.ru/NTL/ECONOMY/MKENNEDI/mkennedi.txt>.

Прибыль

Прибыль – важнейшая категория капиталистического производства. Это то, ради чего совершаются все действия товаропроизводителя и иного предпринимателя на рынке. Так считает и классическая, и современная экономическая наука. Давайте взглянем на эту экономическую категорию повнимательнее. *«Прибыль – это денежное выражение основной части денежных накоплений, создаваемых предприятиями любой формы собственности»*, – утверждает учебное пособие для ВУЗов экономической направленности «ФИНАНСЫ»¹⁴³. Но не все так гладко в «датском королевстве». Часть экономистов вообще отрицает такую экономическую категорию как «прибыль». Маржиналисты (одно из направлений в экономической науке), например, считают, что *прибыли* в положении равновесия экономики при свободной конкуренции не образуется, поскольку цена товара в предельном случае равняется минимальным издержкам производства на единицу товара. Шумпетер же утверждал, что, поскольку экономика находится в динамическом равновесии, прибыль формируется и вытекает из ее динамики. Ловкий предприниматель, правильно предвидя будущие цены и объем спроса, получит дополнительный доход, или прибыль, которые можно рассматривать как явление конъюнктурного порядка. Фактически, Шумпетер, таким образом, отрицал прибыль, как нормальную и постоянную экономическую категорию.

*«Ввиду того, что "прибыль", однако, существует, как нормальное явление, – пишет итальянский марксист А. Пезенти, – и регистрируется статистически, составляя, таким образом, категорию распределения национального дохода, и обычную цель капиталистического предприятия, которое иначе не начнет производства, многие авторы, в основном англосаксонские, т. е. те, кто исходит из классической традиции, признают существование подобной категории как постоянной и нормальной в производстве. Она представляет собой **остаточный доход**, образующийся после вычета из стоимости продукции общих издержек, т. е. затрат, осуществленных в ходе производства; следовательно она – явление постоянное»*¹⁴⁴.

¹⁴³ Финансы. Учебник для ВУЗов. М.: – Статистика. – 1993.

¹⁴⁴ А. Пезенти. Очерки политической экономии капитализма. В двух томах. Т. 1. М.: Прогресс. – 1976.. <http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=2281658>

Как утверждают марксисты, только в общественном производстве, а не в процессе обращения товаров, мы можем найти объяснение прибыли. Согласно К. Марксу, прибыль – не что иное, как та же прибавочная стоимость, отнесенная, однако, ко всему вложенному капиталу, постоянному и переменному. *«Метод исчисления нормы прибавочной стоимости, коротко говоря, – пишет К. Маркс, – таков: мы берем всю стоимость продукта и приравняем к нулю постоянную капитальную стоимость, которая лишь вновь появляется в стоимости продукта. Остающаяся сумма стоимости есть единственная стоимость, действительно вновь произведенная в процессе образования товара»*¹⁴⁵.

Попробуем все же разобраться самостоятельно без оглядки на великих и основоположников. Положим, для простоты анализа, имеем трех товаропроизводителей: льновода, ткача и портного, который шьет сюртуки, воспетые К. Марксом. Каждый из них производит свою продукцию, обмениваются между собой и другими потребителями произведенным товаром, а взамен получают все им необходимые продукты и товары. Обмен происходит напрямую – товар на товар, без денег, как это происходило совсем недавно в России, во время перехода к капиталистическому производству, когда царствовали взаимозачёты и бартер. Причём, льновод каждый год увеличивает производство льна, ткач, соответственно, – количество произведенной ткани, а портной все больше шьет сюртуков. Материальное благополучие всех участников этого производственного процесса растёт. Все они при этом используют труд наемных работников, которым выплачивают зарплату натуральными продуктами и необходимыми для жизни товарами. Пропорции обмена каждый раз устанавливаются самими участниками обмена.

Теперь попробуем определить величину прибыли, получаемую участниками производства. Ее можно считать в сюртуках, погонных метрах ткани или килограммах льняного сырья. Являются ли прибылью сюртуки, рулоны ткани или килограммы льна, полученные в результате обмена на произведенную продукцию? Ответ на поставленный вопрос очевиден – не являются. Действительно, сколько бы товаров не собиралось на складах товаропроизводителей, причем независимо от того, кем они произведены и на что выменяны, прибылью их назвать нельзя.

¹⁴⁵ К. Маркс. Капитал. Т.1. М.: Издательство политической литературы – 1973.
<http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/index.html>.

Если экстраполировать данный пример на всю экономику страны, то напрашивается вывод: **прибыли в общественном разделении труда в процессе производства и при обмене товарами не образуются.**

При чётком и своевременном распределении сырья и товаров между всеми производителями и потребителями никаких излишек образоваться не может, поскольку любые излишки требуют дополнительных затрат, что делает производство менее эффективным или вовсе нерентабельным.

Сделанный вывод позволяет утверждать, что ни Маркс, ни его последователи так и не смогли понять реальный механизм существования кредитно-финансовой системы капитализма. Раз в процессе производства и товарного обмена не образуется прибыль и, следовательно, прибавочная стоимость, то факта эксплуатации труда наемных работников ни в производстве материальных благ, ни в торговле, как бы, не наблюдается.

Но спокойная жизнь наших предпринимателей продолжалась недолго. Появились желающие поделить производимый ими продукт в свою пользу. И периодически экспроприировали часть произведенных товаров. Если производитель льна мог компенсировать возникающие дополнительные затраты за счет более интенсивной эксплуатации земли или увеличив посевы, не снижая при этом оплаты труда работников, то для ткача и портного наступили трудные времена. Их производство вошло в стадию неравновесной экономики, когда постоянно не хватает ресурсов. Выходов у ткача и портного всего два: 1) для сохранения рыночного равновесия сократить личное потребление и потребление наемных рабочих; 2) попытаться подороже обменять свой товар, нарушив установившиеся пропорции обмена. По мнению всей существующей экономической науки, товаропроизводители поступят согласно второму варианту и увеличат цену на свою продукцию, а марксисты добавят при этом, что капиталист уменьшит еще и заработную плату работникам, ссылаясь на возникшие трудности (именно так происходит почти всегда в реальной жизни).

Повышению пропорций обмена или цены на произведенную продукцию будет способствовать тот факт, что часть произведенных товаров изымается из обращения на потребление рэкетирами. Но если вся изымаемая продукция или подавляющая ее часть отправляется последними на рынок, то товарное равновесие не нарушается, и рынок продолжает находиться в состоянии товарного равновесия, и, следовательно, объективных рыночных механизмов для увеличения цены на производимые товары не существует. Поскольку рынок подчиняется объективным законам, нашим товаропроизводителям придется мириться с сокращением их доходов. Уровень же сокращения потребления участниками производства

будет зависеть не от объективного характера рынка, а от нравственных качеств владельца предприятия и его организаторских способностей.

Представим, что далее, как в сказке, появляется «витязь» и берется защитить наших производителей от новоявленных «робин гудов». Но «витязь» разут, раздет и просит оплатить его услуги. Он берет у ткача сюртук и портки, а взамен даёт расписку, что должен 20 руб. Далее идет к ткачу и берет ткани для обмоток, оставив расписку о долге 10 рублей. Поскольку портной и ткач лишней продукции не производили, у них возникает проблема с возмещением понесенного ущерба, так как не на что приобретать необходимые материалы и сырье для дальнейшей работы. Возникла та же ситуация, что и с рэкетирами. Но всех выручил льновод. Год был урожайный, на складе скопилось большое количество невостребованной продукции, и он согласился принять долговые расписки «витязя» в обмен на лён. Ткач отпустил ткани портному на 20 руб. и получил льна на 30 руб. Таким образом, товарное равновесие на рынке восстановлено, доходы у всех участников производства остались прежними, хотя пришлось произвести дополнительную продукцию для потребления «витязем», а на руках у льновода образовалась свободная сумма в 30 руб. Это-то и есть **прибыль**.

Следовательно, **прибыль** – это функция не процесса производства и обмена товарами, а **функция денег**. Без денег нет прибыли! Отсюда, следуя К. Марксу, можно сделать вывод, что при производстве и обращении товаров и устойчивом равновесном состоянии рынка отсутствует прибавочная стоимость, поскольку именно из нее образуется прибыль, и, следовательно, отсутствует и эксплуатация наемных рабочих, даже если они трудятся по 18 часов.

Именно такой вывод сделали китайские марксисты, долго и настойчиво изучавшие «Капитал» К. Маркса. В результате Пол Пот и Енг Сарри (китайцы по происхождению и ученики Мао Дзэ Дуна) провели «чистый» эксперимент в Кампучии. После прихода к власти красных кхмеров в стране была упразднена денежная система, а согласно марксизму – и капитал. Городские жители страны отправлены на перевоспитание в сельскую местность. Результат эксперимента был чудовищен. За два года восьмимиллионное государство потеряло два миллиона жителей и полностью лишилось промышленного производства. Страна впала в ужасающую нищету и дикость. Именно после провала этого эксперимента китайское руководство взяло курс на экономические реформы капиталистического характера в Китае, несколько подкорректировав идеологическую фразеологию.

Если бы «витязь» вместо долговых расписок смог бы намыть золота, или добыть серебра, и предоставить некоторый объем металла в качестве оплаты за полученную им продукцию, то товарное равновесие на рынке не нарушилось бы. Драгоценный металл, выступивший в качестве денег, в данном случае даже сосредоточившись в руках одного из товаропроизводителей, не являлся бы прибылью. Он выполнял бы функцию сокровища, когда производитель меняет товар с ограниченной ликвидностью на абсолютно ликвидный товар.

Из всего выше сказанного можно сделать еще один важный вывод: **прибыль – функция бумажных денег (государственных казначейских билетов, векселей, акций) и долговых обязательств.**

С того момента, как в обращение были запущены долговые обязательства, акции, и бумажные деньги, рыночное равновесие было навсегда уничтожено. Поскольку наряду с товарами на рынке стали обращаться их образы в виде различного рода суррогатов, равновесное состояние рынка товаров и услуг перестало существовать.

Выпущенные государством в обращение деньги в условиях установившегося рыночного равновесия концентрируются в качестве прибыли у естественных монополий. К ним относятся: компании, эксплуатирующие природные ресурсы (получатели природной ренты), сельскохозяйственные товаропроизводители (получатели земельной ренты) и монополии, оказывающие конечные услуги населению и созданные государством (получатели административной ренты). Прибыль, образующаяся у монополистов, – государственный долг перед гражданами всей страны. И она не может быть использована монополистами по своему разумению. Образуется прибыль за счет предоставления государством (то есть всеми гражданами страны) особых прав на использование ресурсов, принадлежащих всем. Поэтому государство должно её изъять полностью, поскольку она образуется не за счет более интенсивной деятельности или увеличения объемов производства, а благодаря выпуску в обращение денежных знаков.

О том, как развиваться и модернизировать своё производство монополистам, если всю прибыль будет изымать государство, поговорим в следующих главах.

Попытаемся разобраться, к чему приводит изъятие из денежного обращения прибыли. На рис. 1 представлена большим кругом зона обращения рубля. Область обращения любой национальной валюты всегда замкнута.

Для простоты анализа выделим две самостоятельные группы, оперирующие деньгами, товарами и услугами внутри рублёвой зоны: «совокупный производитель» и «совокупный потребитель». «Совокупный производитель» (далее – «производитель») – это все фирмы, производящие продукцию и оказывающие услуги потребителю. «Совокупный потребитель» (далее – «потребитель»), он же работник, – все оплачиваемые работники и получатели социальных выплат. Денежные и товарные потоки внутри выделенных групп рассматривать не будем, поскольку они взаимно поглощаются и практически не сказываются на рассматриваемых товарных и денежных потоках.

Предположим, что правительство России эмитировало (выпустило в обращение) 100 млрд. руб. Детали эмиссии и размещения денег пока опустим. Главное – на руках «потребителя» оказалось 100 млрд. руб. (для наглядности и простоты расчётов).

«Производитель», мечтая получить прибыль, выпустил товаров и оказал качественных услуг на 100 млрд. руб. Благодарный «потребитель» отдал все свои 100 млрд. руб. за эти товары и услуги «производителю». Окрылённый «производитель» выплатил работникам («потребителю») заработную плату, выплатил все налоги, которые также вернулись к «потребителю», всего на 90 млрд. руб. 10 млрд. руб. оставил себе, надеясь накопить денег и купить оборудование для расширения производства и увеличения доходов. Его прибыль составила 10%.

Не оставляя свою мечту о новых прибылях, «производитель» вновь произвёл товаров и услуг на 100 млрд. рублей. Но денег в обращении стало меньше, так как 10 млрд. рублей «производитель» оставил у себя. К нему вернулось только 90 млрд. рублей, то есть те деньги, которые «производитель» вернул «потребителю», а часть товаров осталась не выкупленной, поскольку деньги, изъятые в качестве прибыли, не были возвращены в сферу обращения, а остались у «производителя».

Изъяв из сферы обращения свою прибыль, «производитель» на следующем цикле производства и реализации продукции недополучил эти же самые 10 % выручки, и не продал товара на эту же сумму.

В следующем цикле прибыль «производителя» уже составит 9 млрд. руб., а на складах останется нереализованной продукции на 10 млрд. руб. Движимый «духом предпринимательства», «производитель» вновь произведёт товаров на сумму в 90 млрд. руб., и выставит на рынок продукции на сумму в 100 млрд. руб. (не реализованный остаток от прежнего цикла и вновь произведённая продукция).

Совокупный же спрос «потребителя» составит уже 81 млрд. руб., так как «производитель» изъял из обращения в качестве прибыли уже 19 млрд. руб. Действуя далее по тому же алгоритму, «производитель» создаёт классический кризис «перепроизводства». В результате анализа можно сделать следующий вывод: так называемый «кризис перепроизводства» возникает в результате действия «духа предпринимательства» и бездарной кредитно-финансовой политики властей.

Аналогичную картину кризиса мы получим, если деньги из обращения будут изыматься не «производителем», а «потребителем», когда он часть полученного им денежного вознаграждения за труд будет прятать «под матрасом», чтобы накопить необходимую сумму для дорогостоящей покупки. В реальной экономике оба процесса сбережения и «производителем» и «потребителем» идут одновременно. У экономистов такой процесс называется «отложенным спросом».

Следовательно:

- **любое изъятие денежных средств из обращения ведёт к дестабилизации экономики и приводит к кризису «перепроизводства»;**
- **кризис «перепроизводства» – это отсутствие денег у «потребителя», а не отсутствие реального спроса у населения;**
- **прибыль у производителей должна полностью изыматься правительством и возвращаться в сферу обращения;**
- **деньги не должны оставаться (накапливаться) на руках у населения;**
- **должен быть выработан эффективный механизм возврата денег из рук населения в сферу обращения товаров и услуг.**

Понимая всё это, финансовые власти решили: нужна структура, возвращающая изъятые из обращения деньги в процесс обмена. Был издан закон, по которому обязали «производителя» вести свои расчёты через эту структуру, а также хранить все свои сбережения на её счетах. В силу исторических причин такой структурой назначили банк.

На рис. 2 показана схема денежного обращения с участием банка. Изъяв свою прибыль в 10 млрд. руб., «производитель» оставляет её в банке, который, движимый всё тем же «духом предпринимательства», ссужает образовавшуюся у него наличность «потребителю» под залог. На рынке образуется равновесие: у «потребителя» на руках 100 млрд. руб., а «производитель» вновь произвёл на эту сумму товаров и услуг. Следующий цикл производства и реализации товаров может повториться в полном объёме. Такое равновесие на рынке может длиться сколь угодно долго при следующих условиях:

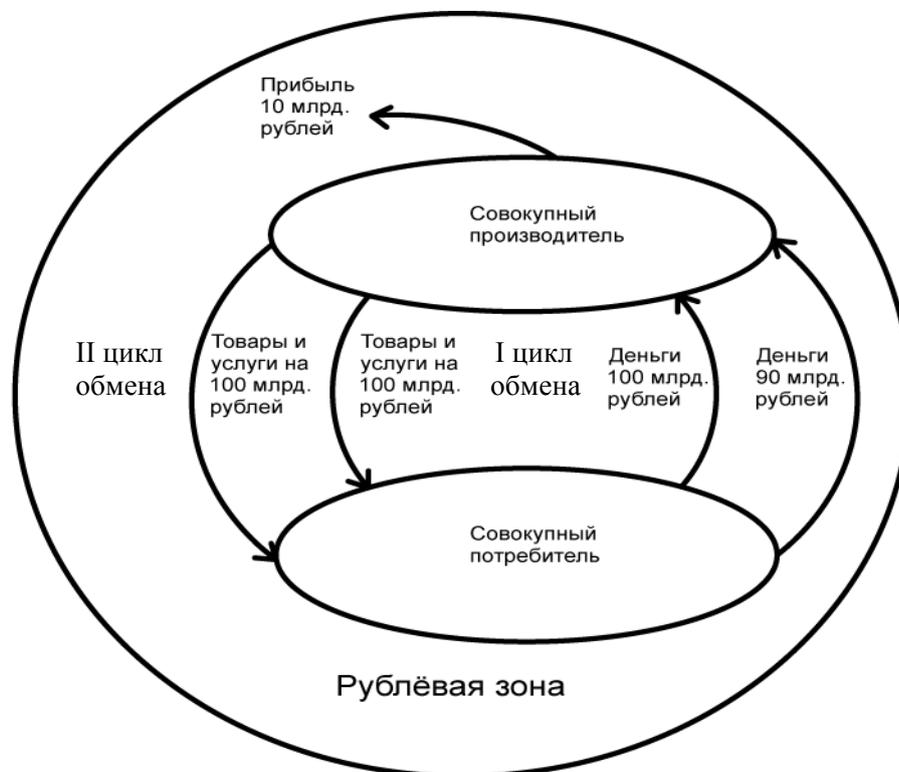


Рис. 1

– «производитель» использует свою прибыль для покупок только на внутреннем рынке, тем самым, становясь в ряды «потребителя», и не изымает прибыль из банка;

– у «потребителя» достаточно материальных ценностей для залога.

Однако при такой схеме денежного обращения и заданных нами условиях, уже через десять циклов производства и товарообмена все обращающиеся на рынке деньги, выпущенные государством, станут собственностью «производителя». Через инструмент «прибыли» они поменяют собственника.

Таким образом, деньги, предназначенные для служения всему обществу, становятся частной собственностью. Через прибыль и ссудный процент они концентрируются в руках естественных монополий и банков.

Чем плохо это обстоятельство? Ранее уже отмечалось, что при капиталистическом рыночном хозяйстве интересы общества и частного товаропроизводителя (тем более банкира, поскольку он вообще ничего не производит), движимого «духом предпринимательства» (обусловленного, в свою очередь, иудейским материализмом), далеко не всегда совпадают. А зачастую – и просто антагонистичны. Обладая абсолютными правами над движением частных денег, «предприниматель» и банкир, в силу этого самого «духа», могут разрушать стабильное развитие экономики ради получения собственной выгоды.

Напрашиваются выводы:

– вся прибыль у «естественных» монополий и банков должна изыматься и концентрироваться в специальном государственном фонде, чтобы частное лицо или группа лиц не имели возможности отрицательно влиять на процессы производства и обмена товарами;

– прибыль остальных участников рынка, не превышая 3–5 %, должна использоваться ими только на развитие и модернизацию производственного процесса;

– не целевое использование прибыли должно жёстко караться государством.

В схеме, представленной на рис. 2, у банка только одна возможность иметь свой гешефт, не считая платы за услугу, – изымать у «потребителя», в случае не возврата кредита, заложенное имущество и перепродавать его с «наваром». Но это очень хлопотное, затратное, и не всегда приносящее доход, мероприятие.

Хитрость капиталистической кредитно-финансовой системы заключается в следующем. Чтобы иметь постоянный доход, помимо изъятия и перепродажи материальных ценностей, банк-ростовщик выторговал у правителей привилегию выдавать ссуду, взимая проценты. Эта иудейская традиция, как отмечалось ранее, стала достоянием хозяйственной деятельности европейцев в эпоху позднего средневековья. И, несмотря на всю свою архаичность и несостоятельность, до настоящего времени является краеугольным камнем, который лежит в основании финансовой системы большинства государств мира.

На рис. 3 представлена финансовая система с банком, взимающим свои проценты. Пусть это будет 10 % от суммы выданных кредитов. Мы видим, что уже на втором цикле товарно-денежного обмена равновесие на рынке нарушено. «Потребитель», вынужденный оплатить проценты по кредиту, не сможет выкупить товары на сумму взимаемого с него процента.

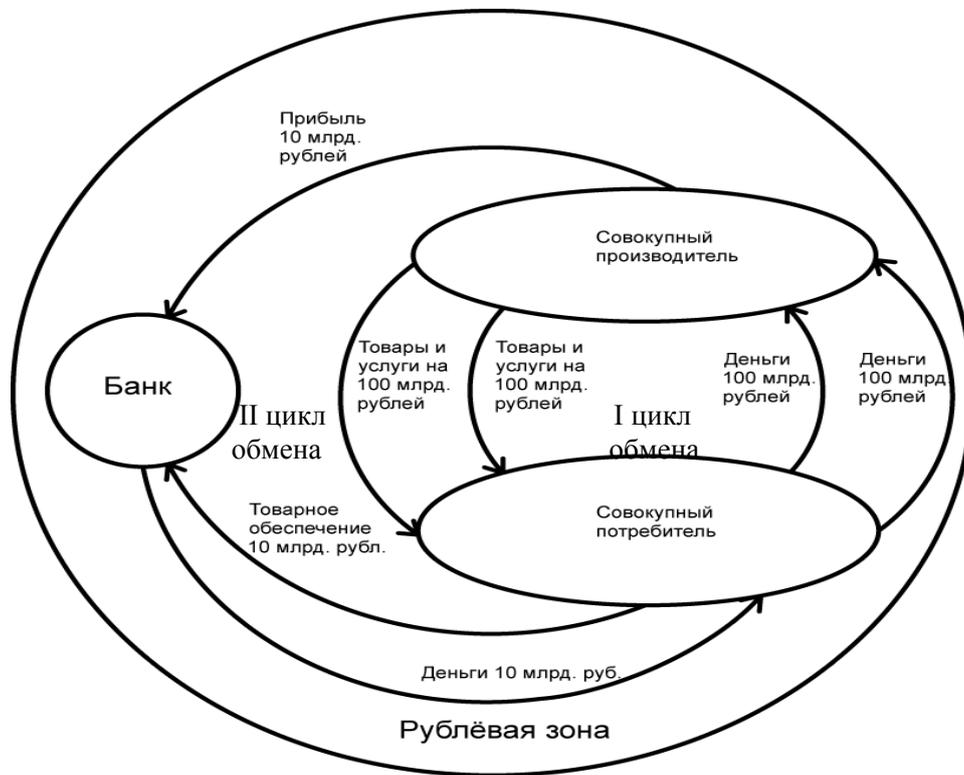


Рис. 2

С каждым циклом производства и обмена сумма, выдаваемая по кредитам, будет расти, а вместе с ней будет расти и взимаемая сумма по процентам. Конечным итогом такой деятельности вновь станет искусственный кризис «перепроизводства», когда «потребитель» вынужден будет оплачивать проценты по кредитам вместо оплаты товаров и услуг «производителю». Начав с малого, банк через ссудный процент постепенно высасывает все денежные средства из реального сектора экономики, разрушая всю систему производства и обмена товарами. Банки, взимая ссудный процент, являются основными разрушителями нормального процесса производства и обмена товарами в государстве.

Таким образом, **если мы хотим иметь стабильно развивающуюся экономику без «объективных» кризисов и потрясений, необходимо**

исключать ссудный процент из системы кредитно-денежных отношений.

Анализируя финансовые системы, представленные на рис. 1, 2 и 3, мы определили одним из условий стабильного существования рынка обязательность для «производителя» осуществлять все свои закупки внутри рублёвой зоны.

Теперь посмотрим, что произойдёт, если «производитель», движимый «духом предпринимательства» (стремясь увеличить свои доходы), потратит прибыль на закупку самого высокопроизводительного оборудования за пределами рублёвой зоны, поскольку в России такое оборудование не производится.

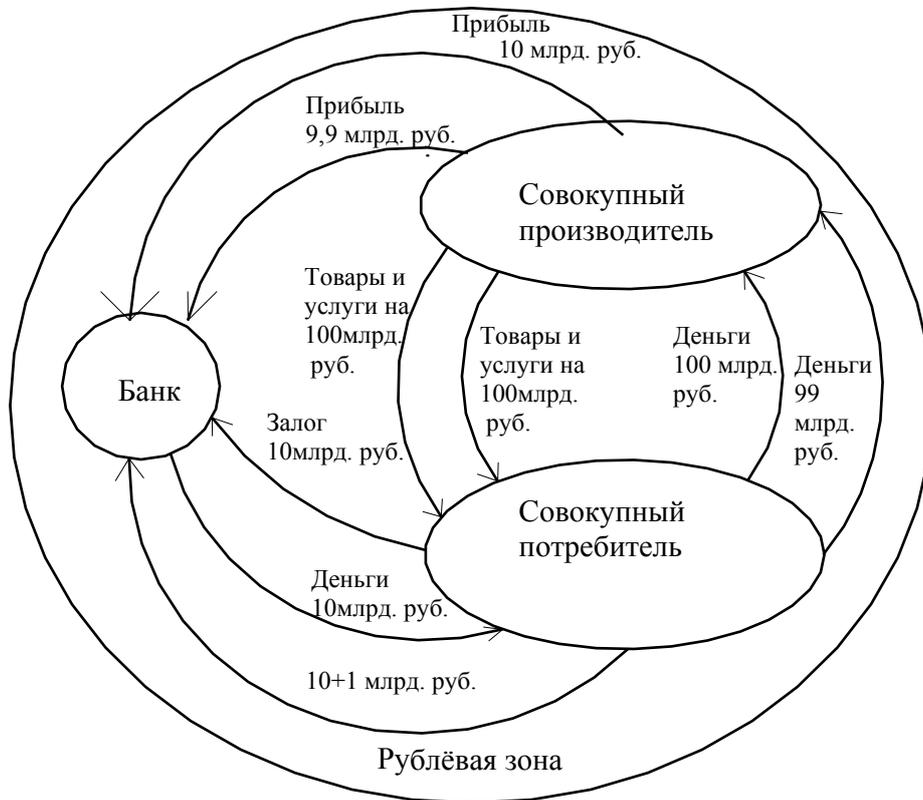


Рис.3

Но в иных государствах, продают продукцию только за свою национальную валюту. «Производитель» же не имеет товаров, которые он мог бы предложить для продажи за пределами рублёвой зоны. Ситуация патовая.

Именно в этот момент появляется на сцене международного товарного обмена новый игрок. Движимый тем же «духом предпринимательства», имея тысячелетний опыт присвоения чужих ценностей, в игру вступает «меняла» (см. рис. 4).

Он выкупает у «производителя» рубли за валюту, затем предлагает их в заём под залог «потребителю». «Потребитель», движимый другим «духом» – «духом потребительства», берёт предлагаемые деньги и предоставляет необходимый залог.



Рис. 4

Что он может предложить в качестве залога? В домах на стенах висят картины Рафаэля, Рубенса, Ван Дейка, Гойи, Леонардо да Винчи, Коровина, Перова, Репина и Кустодиева, в залах стоят статуи Микеланджело, Родена, Мухиной, Антокольского, в шкатулках лежат ювелирные изделия и украшения – то, что «на хлеб не намажешь» и в повседневной жизни «бесполезно», становится залогом. Под залог попадают иконы, церковная утварь, строения, земля и целые предприятия.

«Меняла» ссужает полученные 10 млрд. руб. «потребителю», на руках у которого вновь 100 млрд. руб., и цикл производства и обмена товарами может вновь осуществиться в полном объёме. «Меняла» становится «благодетелем», выполняя функции банка по схеме на рис. 2. Производство и потребление стабилизировалось, экономика работает без сбоев: «производитель» – производит товары и получает свою прибыль, а «потребитель» – потребляет. Деньги, выведенные в качестве прибыли из обращения «производителем» на каждом цикле производства и реализации продукции, при посредничестве «менялы» возвращаются к «потребителю», который во все оружие вновь готов к потреблению. А что же «меняла»? В представленной схеме он выглядит абсолютным альтруистом. Если «потребитель» вовремя отдаёт свои долги «меняле», то у него, казалось бы, нет никакого дохода.

Однако в реальной жизни всё далеко не так гладко. Разоряются отдельные предприятия, кто-то из заёмщиков теряет свой заработок и не может расплатиться с «менялой». Так реальные ценности – произведения искусства, недвижимость, земля и драгоценности постепенно переходят в руки «менялы». Ускоряет этот процесс и делает его необратимым всё тот же пресловутый ссудный процент.

Чтобы не зависеть от случайных процессов и иметь постоянный доход, прагматичный «меняла» выдаёт ссуды под проценты. Тем самым, как показано на рис. 4, он разрушает равновесие на внутреннем рублёвом рынке, что, в свою очередь, ведёт к кризисам, разорению «потребителя» и переходу реальных ценностей в руки «менялы». Роль «менялы» в современном мире выполняют иностранные банки, действующие на территории суверенного государства.

В результате и «производитель», и «потребитель» позволяют себя грабить добровольно, а лишают их разума пресловутые «дух предпринимательства» и «дух потребительства». Вина в том, что народ и государство грабят таким образом, лежит на «правлящем классе». Эта прослойка современного общества, движимая, прежде всего, «духом потребительства», лезет во все так называемые международные рыночные

структуры, не задумываясь, лишь бы её допустили к столу «элитного» международного потребления. Интересы народов для этих правителей не имеют никакого значения.

Иностранный банк, действуя на территории чужого государства, заинтересован только в извлечении прибыли. Но прибыль, полученная в рублях, мало интересна, к примеру, американскому банку. Она может его удовлетворять только в той степени, в какой способствует увеличению этой самой прибыли в будущем. Траты или ублажение своего «духа потребительства» владельцы иностранных банков осуществляют главным образом у себя на родине. Для этого им нужна валюта, а не рубли. Именно отсюда основное требование мирового рынка – «свободная конвертация национальных валют». Без этого обязательного условия ни один иностранный банк не начнёт свою деятельность на территории другого государства. Выполнить это обязательное условие возможно только тогда, когда в национальный банк государства постоянно поступает иностранная валюта. Для этого необходимо производить достаточное количество товаров, которые были бы востребованы на мировом рынке и активно покупались бы, обеспечивая приток валютных средств. Промышленность слабо развитых и развивающихся стран не в состоянии выпускать в достаточном количестве продукции, способной конкурировать на рынках богатых стран. Поэтому основным источником поступления валюты для бедных государств является продажа природных ресурсов.

Иностранные банки одной рукой выгребают созданные веками материальные ценности, а другой создают условия для разграбления природных ресурсов регионов, куда они пришли «делать свой гешефт». Помогают же им в этом правительства, которые позволяют безконтрольно действовать на территории суверенного государства. «Дух потребительства» и желание припасть к столу международного потребления дорвавшихся до власти псевдо элит обрекают многие народы на нищенское существование и вымирание.

В 1987 в опубликованном докладе Всемирной комиссии ООН по окружающей среде и развитию «Наше совместное будущее» (доклад Г.Х. Брундтланд) подтверждается тот факт, что кризисные явления в экономике и экологии с их кажущейся независимостью друг от друга на самом деле тесно связаны. В нём в частности отмечается:

«Экология и экономика все более переплетаются на местном, региональном, национальном и глобальном уровне в единую причинно-следственную систему. <...> Долги, которые невозможно выплатить, заставляют африканские страны, чьи экспортные поступления

зависят от продажи сырья, хищнически использовать очень подверженные эрозии земельные угодья, которые превращаются в пустыни. Основы экономики в других развивающихся регионах мира подвержены тем же болезням как вследствие принятия ошибочных решений на местном уровне, так и в результате функционирования механизма международной экономической системы. **Вследствие "латиноамериканского долгового кризиса" природные богатства этого региона используются не в целях его развития, а для погашения обязательств перед иностранными кредиторами. Такой подход к проблеме задолженности недальновиден с точки зрения экономики, политики и экологии** (выделено мною – А.Ч.). Население относительно бедных стран вынуждено мириться с растущей нищетой, в то время как экспорт истощающихся ресурсов все возрастает. Усиливающееся неравенство является самой значительной "экологической проблемой" Земли. Вместе с тем это самая значительная "проблема развития"¹⁴⁶.

¹⁴⁶ "Наше совместное будущее". Отчёт Всемирной комиссии ООН по окружающей среде и развитию. – 1987.

Инвестиции

В наши дни стоит включить телевизор или радио, как в любой из информационных программ вы услышите: «Надо привлекать в экономику инвестиции». А уж иностранный инвестор становится чуть ли не «мессией» всей российской экономики.

Что же это за «божество», на которое молятся все участники так называемого «рынка» от мелкого предпринимателя до руководителей регионов и государства? С точки зрения капиталистической кредитно-финансовой системы: **инвестиции — ограниченная сумма «свободных денег», направленная в определённый сектор экономики или конкретного производства с целью извлечения прибыли.**

Ни для какой другой функции инвестиции не предназначены, и никакой другой задачи, кроме извлечения прибыли, не решают. Поэтому, когда господа «сказочники от экономической науки» нам вещают о модернизации производства, повышении производительности труда, внедрении самых современных технологий с помощью привлечения инвестиций, надо понимать, что это блеф.

Верить в сентенции «либеральных экономистов» может только наивный политический деятель, либо человек совсем далёкий от реальной хозяйственной деятельности и производства. В отдельных, очень редких случаях частные инвестиции решают стоящие перед производством и обществом задачи, но только тогда, когда эти инвестиции быстро окупаются и сулят большие прибыли. Любой здраво рассуждающий человек не станет тратить имеющиеся у него сегодня деньги на то, чтобы они к нему вернулись в полном объёме через пять или более лет и только затем стали бы приносить прибыль. Ведь неслучайно у верующих в Бога людей существует поговорка: «Хочешь рассмешить Господа, — спланируй свою жизнь».

Откуда берутся так называемые «свободные деньги»? Мы с вами уже знаем, что в хорошо сбалансированном хозяйственном механизме на каждый рубль произведённой продукции или услуги должен быть всего один рубль денег. В противном случае — инфляция, либо «кризис перепроизводства» (дефляция). В капиталистическом обществе финансовые институты слабо связаны с реальным сектором экономики и хозяйственной деятельностью государства, но играют в нём главенствующую роль. Поэтому эмиссия денежных средств производится не из потребностей реального сектора экономики, а исходя из потребностей, прежде всего, финансовых институтов в извлечении ими прибыли. Основным источником доходов для банков является выдача ссуд под проценты и игра на

фондовых биржах. Больше денег – больше ссуд, больше возможностей выигрывать на биржах, и больше прибыль. Именно поэтому, только долларов обращается на мировом рынке в десятки раз больше, чем это необходимо для обмена всеми товарами и услугами, производимыми на планете. Их произвела на свет Федеральная резервная система США, исходя, прежде всего, из собственных интересов, чтобы иметь достаточно возможностей выступать в качестве «менялы» (см. рис. 4) по отношению к другим государствам.

Посмотрим, чем в реальности оборачиваются для России иностранные инвестиции. Предположим, что руководитель сельского района решил построить новую школу в отдалённом селе. Критически настроенный читатель скажет, что это невозможно в нынешней «очень либеральной» экономике. Однако хочется же верить в чудо! Своих средств, естественно, нет. Но ему удалось найти «сердобольного» американца, который готов предоставить заём под небольшие проценты. В районе строительной базы нет, строительные материалы не производятся, квалифицированные строители отсутствуют. Поэтому глава района поступил просто: он заказал типовое здание школы в строительной фирме США, которая закупила там же всё необходимое и возвела здание руками американских строителей. Ура! Наконец-то в селе появилась новая современная школа! Но подождём радоваться.

Во что обошлось нашему государству такое строительство? Занятые на полставки проектировщики так и не получили заказа, безработные строители из областного центра остались без работы, предприятия, производители строительных материалов и техники остались без заказов.

А в США: лишние («свободные») деньги не попали на рынок, где бы они способствовали росту инфляции (вернее, эти лишние деньги оказались обеспечены нашим заказом), проектировщики и строители получили работу, которая была оплачена, строительная индустрия продолжила своё развитие, её предприятия смогли произвести и сбыть продукцию.

Но это ещё не всё. Допустим, район богатый и сам в состоянии оплатить заём, но нет валюты, то есть продукция из района не продаётся за рубеж. Валюту пришлось покупать по обменному курсу у Центробанка РФ. Состояние же нашей экономики таково, что подавляющая часть валютных резервов Центробанка РФ формируется за счёт продажи за пределы страны минеральных ресурсов и металлов. Российские сырьевые компании продают за рубеж сырьё, в Центробанк поступает валюта. Этой валютой было оплачено строительство школы и прибыль заграничного инвестора. Если убрать все промежуточные операции, то строительство школы и

прибыль заграничного инвестора мы оплатили поставками природных ресурсов, способствуя обогащению инвестора, развивая чужую промышленность и улучшая благосостояние граждан другого государства. Конечно для детей, в данном случае, ничего не жалко, но что скажут эти самые дети, когда вырастут, и им нечем будет отапливать свои жилища, так как будут исчерпаны запасы нефти, газа, угля и даже леса. Сибирь – не Калифорния!

Точно так же оплачиваются природными ресурсами любые инвестиции из-за рубежа, если в результате их освоения не создаётся конкурентоспособная продукция и не реализуется за пределами страны. Если мы построим самое современное производство на зарубежные деньги, а продукция этого предприятия не будет востребована на мировых рынках, то и в этом случае оплата инвестиций и прибыли инвестора будет произведена продажей природных ресурсов.

Зарубежные инвестиции оправданы только в том случае, если в результате их использования создаётся продукция конкурентоспособная на мировых рынках и оплата кредитов производится не валютой, а этой вновь созданной продукцией. Иными словами, инвестор, профинансировав создание нового производства, получает назад свою ссуду и прибыль за счёт реализованной продукции за пределами России. Тогда, и только тогда зарубежные инвестиции оправданы. Любые другие «инвестиции» наносят серьёзный вред экономике нашего государства. Они, фактически, служат гарантией доступа иностранных государств к нашим природным ресурсам. Именно поэтому в Россию до сих пор не передаются современные технологии и зарубежными «инвесторами» не строятся современные производства по переработке минерального сырья.

Смешно было слышать сетования господина А. Чубайса на совещании у президента о том, что все их усилия и попытки закупить современные технологии были провалены иностранными партнёрами, а президент Д. Медведев добавил, что и дипломатические усилия, и переговоры между руководителями государств ни к чему не привели. Об этом писалось ещё в 1990 году, когда «либеральные экономисты», закрыв глаза, кинулись в объятия Запада. Трезво мыслящим людям было понятно уже тогда, что так называемое «цивилизованное» человечество видит в России только сырьевой придаток, и ничего более. Двадцать лет понадобилось российским либералам, чтобы понять эту простую истину. Хотя здесь и понимать было нечего. Достаточно открыть книгу Н.Я. Данилевского «Россия и Европа»¹⁴⁷,

¹⁴⁷ Николай Яковлевич Данилёвский (28 ноября (10 декабря) 1822 г., с. Оберце, Орловская губерния — 7 (19) ноября 1885 г., Тифлис) — русский социолог, культуролог, публицист и естествоиспытатель;

написанную ещё во второй половине XIX века, и прочесть, каковы будут взаимоотношения между Россией и Европой сегодня и через сто лет в будущем.

Нефть, газ, лес, цветные металлы, алмазы и другие минеральные ресурсы мы меняем на ананасы, бананы, апельсины, мандарины, хлорированные окорочка, мороженое мясо сомнительной давности, да автомобили, мало пригодные для эксплуатации в наших сибирских условиях. И при этом обкрадываем наших детей, внуков и правнуков.

Федеральная резервная система США (корпорация частных банков), национальные банки других государств и зоны «евро» свободно плодят доллары, «евро», другие валюты и размещают их в виде «инвестиций» по всему миру. Причём, никоим образом выпуск этих денег не увязан с реальным сектором экономики своих стран и золотовалютными резервами. Все так называемые иностранные «инвестиции» – это «лишние деньги», не нашедшие применения внутри этих государств.

Ратовать за их привлечение в экономику своей страны – величайшая глупость, если не преступление. Оплачивать эти кредиты в настоящее время нечем, кроме продажи природных ресурсов. Вместо того чтобы уговаривать международных «менял» обкрадывать родную страну с помощью «инвестиций», необходимо наладить обмен нашего сырья на самые современные технологии.

Допуск международных компаний и банков на внутренний рынок России должен быть обусловлен обязательным внедрением в наше производство самых современных технологий.

Энергетическая безопасность европейских государств и США со стороны России должна быть гарантирована внедрением самых современных производств и технологий в российскую экономику со стороны этих государств.

идеолог панславизма. Основные идеи: 1) Критика общечеловеческой цивилизации 2) Концепция культурно-исторического типа, состоящего из четырёх основ: религия, культура (наука, искусство, техника), политика, общественно-экономический уклад; 3) Культурно-исторические типы или цивилизации противостоят этнографическому материалу.

Главное сочинение Данилевского, «Россия и Европа» (<http://lib.rus.ec/b/164714>), печаталось сначала в журнале «Заря». Первое отдельное издание вышло в 1871 г, второе в 1888 и третье в 1889 г. Другой обширный труд Данилевского, «Дарвинизм» (<http://www.bolesmir.ru/index.php?content=text&name=d23&PHPSESSID=7142375e6fd4dd621598bc551a4e1566>), появился в 1885 г. В двух толстых книгах (к которым после смерти автора присоединен ещё дополнительный выпуск) Данилевский подвергает теорию Дарвина подробному разбору с предоставленной целью доказать её полную неосновательность и нелепость.

Инфляция

Каждый раз, приходя в магазин, мы с большим напряжением, а порой с опаской смотрим на ценники. И, если цены после последнего посещения магазина не увеличились, мы делаем свои покупки, не подвергая ревизии содержимое кошелька. Но очень часто в очередное посещение мы обнаруживаем смену декораций. Цифры на ценниках изменяют свои очертания, и нам приходится решать трудную задачу, от какой запланированной покупки в этот раз придется отказаться. В отдельные же периоды декорации меняются так часто, а цифры на ценниках растут с такой ужасающей скоростью, что людям со слабым сердцем врачи не рекомендуют без острой необходимости посещать магазины. Мы с содроганием отмечаем реальное уменьшение и без того достаточно скромной зарплаты или скудной пенсии. Такова непререкаемая реальность современной рыночной экономики. Простому обывателю кажется, что в результате теряют все.

Не спешите с выводами. Еще Михайло Ломоносов¹⁴⁸ показал нам, неучам, что если где-то что-то убыло, то в другом месте обязательно объявится. Из наших с вами карманов убыло, где объявится? На этот вопрос попытаемся ответить позже, а сейчас посмотрим на описываемые процессы в экономике глазами экономистов.

Что такое инфляция?

Инфляция – это повышение общего уровня цен.

¹⁴⁸ Ломоносов Михаил Васильевич (1711 – 1765 гг.). Первый русский ученый-естествоиспытатель, литератор, историк, художник. Родился Ломоносов 19 ноября (по старому стилю – 8 ноября) 1711 г., в деревне Денисовка Куростровской волости около села Холмогоры Архангельской губернии, в семье крестьянина-помора Василия Дорофеевича Ломоносова, занимавшегося морским промыслом на собственных судах. В январе 1731 г. он поступил в Московскую Славяно-греко-латинскую академию при Заиконоспасском монастыре ("Спасские школы"). Пробыл там около 5 лет. Михайло Васильевич изучил латинский язык, ознакомился с тогдашней "наукой". В 1735 г. в числе наиболее отличившихся учеников Ломоносов был отправлен в Петербург для зачисления в Академический университет. В 1736 г. трое из способных учеников, в том числе Ломоносов, были отправлены Академией Наук в Германию для обучения математике, физике, философии, химии и металлургии. За границей Ломоносов пробыл 5 лет: около 3 лет в Марбурге, около года в Фрейберге, около года провел в переездах, был в Голландии. Женился еще за границей, в 1740 г., в Марбурге, на Елизавете-Христине Цильх, дочери умершего члена городской думы. В июне 1741 г. (по другим сведениям в январе 1742 г.) Ломоносов вернулся в Россию и был назначен в академию адъюнктом АН по физическому классу, а в августе 1745 г. стал первым русским, избранным на должность профессора (академика) химии. В 1745 г. он хлопочет о разрешении читать публичные лекции на русском языке, а в 1746 г. - о наборе студентов из семинарий, об умножении переводных книг, о практическом приложении естественных наук. Одновременно занимается физикой и химией, печатает на латинском языке научные трактаты. В 1748 г. при Академии возникают Исторический Департамент и Историческое Собрание, в заседаниях которого Ломоносов вскоре начинает вести борьбу с Миллером, обвиняя его в умышленном принижении в научных исследованиях русского народа. В этом же году для Ломоносова была построена первая в России химическая научно-исследовательская лаборатория.

Обычно инфляция измеряется с помощью индекса цен. Индекс цен, в свою очередь, определяется как отношение стоимости фиксированного набора товаров и услуг (рыночная корзина) в **данное время** к стоимости идентичной либо сходной группы товаров и услуг в **базовый период**. Формула определения индекса цен в данном году по отношению к предыдущему выглядит следующим образом:

пусть

ИЦ – индекс цен в данном году,

C^1 – цена рыночной корзины в данном году,

C^2 – цена аналогичной корзины в этот же период предыдущего года,

тогда

$$\text{ИЦ} = \frac{C^1}{C^2} \times 100 \%$$

Наиболее известным из индексов цен является индекс потребительских цен (ИПЦ), с помощью которого измеряются цены фиксированного набора товара и услуг 300 наименований покупаемых типичным горожанином. ИПЦ является наиболее распространенным официальным показателем для измерения инфляции. Темп инфляции в текущем году по отношению к предыдущему определяется следующим образом:

$$\text{ТИ} = \frac{\text{ИПЦ}^1 - \text{ИПЦ}^2}{\text{ИПЦ}^1} \times 100 \%$$

где ТИ – темп инфляции,

ИПЦ^1 – индекс потребительских цен в текущем году,

ИПЦ^2 – индекс потребительских цен в предыдущем году

На практике экономисты пользуются еще одним способом измерения инфляции «правило величины 70». Это правило позволяет быстро подсчитать количество лет, необходимых для удвоения уровня цен. Для этого надо число 70 разделить на ежегодный темп (уровень) инфляции. Например, для уровня инфляции в 7 % уровень цен удвоится за десять лет (70:7), а при уровне инфляции в 70 % – всего за один год (70:70). Знание уровня инфляции позволяет гражданам с достаточной достоверностью судить, как глубоко к ним в карман забирается правительство.

Если построить кривую изменения уровня инфляции для любой капиталистической страны, то увидим характерный ее экспоненциальный рост. Темпы роста инфляции для всех стран непрерывно увеличиваются. К

примеру, по данным К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю ИПЦ в США с 1965 по 1988 год изменился с 30 % до 120 %.

Экономисты различают два вида инфляции: инфляция спроса и инфляция, вызванная ростом издержек производства, или уменьшением совокупного предложения.

1. Инфляция спроса.

Обычно ее определяют избыточным спросом, то есть производство не может обеспечить достаточное количество товаров и услуг, которые общество способно потратить. На потребительском рынке денежная масса превышает реальную стоимость товаров, предлагаемых для продажи. Производственный сектор не в состоянии ответить на этот избыточный спрос увеличением реального объема производства, потому что все имеющиеся ресурсы уже полностью использованы. Поэтому избыточный спрос приводит к завышенным ценам на остающийся постоянным реальный объем продукции и вызывает **инфляцию спроса**.

2. Инфляция, вызванная ростом издержек производства.

В отдельные периоды в экономике наблюдаются процессы, когда совокупный спрос ниже уровня предложений, то есть стоимость предлагаемых товаров и услуг превышает возможности населения и производства в их потреблении. По логике свободного рынка цены на товары и услуги должны падать. А этого не происходит. Вместо ожидаемого понижения цен наблюдается их повышение. При постоянном уровне производства такое повышение возможно за счет увеличения издержек на производство единицы продукции, или когда рост издержек превышает рост уровня производства. В результате сокращаются доходы производителей за счет снижения уровня рентабельности. Производитель, чтобы не нести убытки, вынужден повышать цены на производимую продукцию. Основными факторами увеличения издержек являются: непропорциональный рост заработной платы и социальных пособий; неконтролируемый рост цен на энергоносители (уголь, нефть, газ, электроэнергия и т. п.), товаров и услуг «естественных» монополий.

В реальной экономике трудно или почти невозможно явно выделить тот или иной вид инфляции. Они всегда присутствуют одновременно.

Попытаемся проанализировать, к каким последствиям приводит инфляция. Для этого познакомимся еще с двумя терминами, используемыми экономистами.

Номинальный доход – это количество денег, которые гражданин получает в свое пользование в виде заработной платы, процентов по вкладам, ренты или прибыли.

Реальный доход – это количество товаров и услуг, которые можно приобрести на сумму номинального дохода.

Если человек получает фиксированный ежемесячный номинальный доход в размере 1000 руб., а инфляция за 1999 г. по планам правительства должна была составить 30 %, то его реальный доход на 1 января 2000 г. составил всего 769 руб. Из кармана налогоплательщика только в январе 2000 г. по планам правительства было изъято 241 руб. Всего же за год из его кармана было изъято 1620 руб. Таким образом, из-за инфляции 49 дней в 1999 г. гражданин отработал бесплатно. Но известно, что не «деньги делают деньги», а только человеческий труд.

Инфляция — это высшая форма рабовладения, за которую в современном обществе никто не несет ответственности.

«Стихия рынка», – скажут экономисты или профессиональные политики от экономики. Еще в 1788 г. Шарль-Жозеф Матон де-ля-Кур¹⁴⁹ писал об этом с поразительной ясностью. *«Золото и серебро, кои не перестают извлекать из недр земли, – объясняет он, – все эти годы распространяются по Европе и умножают там массу звонкой монеты. В действительности же нации не становятся от сего богаче, но богатства их делаются более обширными; цены продовольствия и всех вещей, необходимых для жизни, постепенно возрастают, приходится отдавать более золота и серебра, дабы иметь хлеб, дом, одежду. Зарботки по началу вовсе не растут в той же пропорции (как мы знаем, на самом то деле они отстают от цен). Люди чувствительные с грустью наблюдают, что в то время, как бедняку требуется зарабатывать больше, чтобы прожить, самая сия потребность иной раз понижает заработную плату или, по меньшей мере, служит предлогом, дабы долгое время удерживать зарботки на прежнем уровне, каковой более не соответствует уровню расходов работника, и вот таким-то образом золотые рудники поставляют оружие эгоизму богатых для того, чтобы угнетать, и все более и более поработать трудящиеся классы»*¹⁵⁰.

Итак, у работника убыло. А где же прибыло?

Учетная ставка по кредитам Центрального банка России в начале 1999 года составляла 60 %, банки выдавали кредиты под 70–80 % годовых, а проценты, начисляемые по вкладам граждан в различных коммерческих банках, составляли от 40 % до 50 %. Таким образом, и сами банки, и вкладчики банков имели доход – минимум 10 % годовых.

¹⁴⁹ Шарль-Жозеф Матон-де-ля-Кур (фр. Charles-Joseph Mathon de la Cour; 6 октября 1738 г., Лион – 15 ноября 1793 г., там же) – французский публицист, редактор и издатель.

¹⁵⁰ Фернан Бродель. Игры обмена. – М.: Прогресс. – 1988. <http://www.i-u.ru/biblio/archive/brodel>.

Как известно, таких граждан, кто имеет возможность хранить сбережения (а не живет от получки до получки), в современной России 2–3 %, и в первую очередь о них проявляет заботу правительство. Еще одной категорией современных рабовладельцев являются предприниматели, у которых рост реальных личных доходов (прибыль) превышает рост цен или темпы инфляции. Но самыми беспардонными рабовладельцами являются крупные государственные чиновники, которые используют различные льготы, оплачиваемые за счет государственного бюджета (личные автомобили, правительственные дачи, специальное медицинское обслуживание, бесплатный проезд поездом и самолетом и т. д., и т. п.). Всего по России менее 10 % населения присваивают то, что теряют остальные 90 % за счет инфляции.

Таким образом, **инфляция, как и ссудный процент, является механизмом перераспределения доходов от бедных слоев населения к богатым.**

Вторая функция, которую выполняет в современной рыночной экономике инфляция – перенос бремени непомерных расходов правительства на плечи населения страны. Как это можно делать грамотно без особых проблем продемонстрировало правительство США еще во второй половине XIX века. *«Первыми бумажными деньгами, выпускаемые правительством США, были "банкноты Соединенных Штатов". Первоначально они предназначались для финансирования ведения Гражданской войны, и получили название "гринбэки".*

Выпуск "банкнот Соединенных Штатов" – пример того, как правительство может финансировать свои операции с помощью печатного станка. В период с начала Гражданской войны в 1861 году до ее окончания в 1865 году, налоговыми поступлениями обеспечивался лишь 21 % расходов федерального правительства. Все остальные средства были получены от займов и эмиссии банкнот. С 1861 по 1865 годы на Севере США произошло удвоение денежной массы, и имел место двукратный рост цен. Когда война окончилась, "банкноты Соединенных Штатов" составляли почти половину общего объема находившихся в обращении наличных денег, причем количество этих банкнот в 1865 году практически не отличалось от того количества, которое было выпущено за годы войны. Значение «банкнот Соединенных Штатов» постепенно снижалось по мере того, как появлялись новые типы бумажных денег, удовлетворяющих растущие потребности расширяющейся экономической системы США»¹⁵¹.

¹⁵¹ Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю. Экономикс: принципы, проблемы и политика. – М.: Республика. – 1992. <http://www.fandv.ru/node/66>.

Еще одну причину негативного влияния инфляции на экономику анализирует Фридрих А. Хайек¹⁵² – лауреат Нобелевской премии по экономике: «Каждый, разумеется, знает, что инфляция влияет не на все цены одновременно, но заставляет разные цены подниматься в определенной последовательности и потому меняет соотношения между ними, хотя привычная статистика изменения средних цен скрывает сдвиги в **относительных** ценах. Изменение относительных доходов – один из наиболее явных при поверхностном наблюдении эффектов искажения всей структуры относительных цен. Но в долгосрочной перспективе еще более пагубное для функционирования всей экономики последствие, которое, в конечном счете, делает систему свободного рынка неработоспособной, заключается в том, что искаженная структура цен порождает неэффективное использование ресурсов и другие факторы производства (в особенности, капитал) в сферы, остающиеся прибыльными только в условиях ускоряющейся инфляции. Именно этот эффект создает главные волны безработицы, но экономисты, использующие макроэкономический подход, обычно либо пренебрегают, либо недооценивают его»¹⁵³.

«Конечной причиной всех действительных кризисов остается всегда бедность и ограниченность потребления масс, противодействующая стремлению капиталистического производства развивать производительные силы, таким образом, как, если бы границей их развития была лишь абсолютная потребительная способность общества»¹⁵⁴.

Из всего выше изложенного вытекает задача создания такого финансового механизма в государстве, который полностью исключал бы инфляцию. И этот механизм известен – **БЕЗПРОЦЕНТНЫЕ ДЕНЬГИ**.

¹⁵² Хайек, Фридрих Фон (Найек, Friedrich von) (1899–1992 г.), австрийский экономист, удостоенный в 1974 г. (совместно с Г.Мюрдалем) Нобелевской премии по экономике. Родился в Вене 8 мая 1899 г. В 1917 г. попал на фронт, в 1918 г. поступил в Венский университет, в 1923 г. получил степень доктора экономики. Занимался в семинаре Л. фон Мизеса. В 1927 г. был назначен руководителем государственного Австрийского института экономических исследований. В 1929-1949 гг. был профессором Лондонской школы экономики (в 1938 г. принял британское гражданство), в 1950-1962 гг. – профессором Чикагского университета, в 1963-1968 гг. – профессором Фрайбургского университета. В 1968 г. ушел в отставку, однако продолжал сотрудничать сначала с Зальцбургским, а затем вновь с Фрайбургским университетом.

¹⁵³ Пол Хейне. Экономический образ мышления. – М.: Новости. – 1991.
http://libertarium.ru/lib_thinking?PRINT_VIEW=YES.

¹⁵⁴ К. Маркс. Капитал. Т.1. М.: Издательство политической литературы – 1973.
<http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/index.html>

Безпроцентные деньги

Это именно наши западные общества совсем недавно сделали из человека экономическое животное.

Марсель Морс¹⁵⁵

Монета – это чудо обмена, но она же и надувательство на службе привилегий.

Фернан Бродель¹⁵⁶

Безпроцентные деньги известны давно. Еще с XII по XV век в Европе использовались в обращении деньги, которые называли брактеатами. Их выпускали отдельные города-республики, крупные феодалы и даже епископства. Деньги эти использовались для обмена товаров и взимания налогов. Обычно, это была монета из сплава золота или серебра. Изношенные (тонкие) золотые или серебряные монеты заменялись один раз в год. Они изымались из обращения, переплавлялись и заменялись вновь отчеканенными. При этом их стоимость уменьшалась на 25 %, которые изымались в качестве платы или «сбора за чеканку». Такие деньги было не выгодно накапливать, поскольку они ежегодно теряли часть своей стоимости. Люди вкладывали деньги в реальные ценности, а не создавали хранилищ звонкой монеты. В результате человечеству явились работы Микеланджело, Леонардо да Винчи, Рафаэля, Тициана, огромное количество произведений ювелирного искусства и памятников архитектуры.

Но поскольку такие деньги использовались одновременно для взимания налогов, а номинал их постоянно уменьшался, то большой популярностью они не пользовались. Поэтому в конце XV века был введен так называемый «вечный пфенниг», то есть деньги, которые не обесценивались. Снова стали взиматься проценты, и в руках все меньшего количества людей сосредотачивались все большие богатства со всеми вытекающими из этого социальными и экономическими проблемами.

В 1890 г. Сильвио Гезель сформулировал идею «естественного экономического порядка», обеспечивающего обращение денег, когда они становятся государственной услугой, за которую люди отчисляют плату. Вместо того чтобы платить проценты тем, у кого больше денег, чем им нужно, люди, чтобы вернуть деньги в оборот, должны будут платить небольшую сумму за изъятие денег из обращения.

¹⁵⁵ Марсель Морс – французский учёный математик..

¹⁵⁶ Фернан Бродель. Игры обмена. – М.: Прогресс. – 1988. <http://www.i-u.ru/biblio/archive/brodel>.

В тридцатые годы XX столетия последователи теории Гезеля провели целый ряд экспериментов, которые показали правильность предлагаемых мер. В Австрии, Франции, Германии, Испании, Швейцарии и США предпринимались попытки ввести такие деньги для устранения безработицы. Наиболее успешным оказался эксперимент в австрийском городе Вёргле в 1932–1933 гг. Результаты превзошли все ожидания. Когда во всей Европе наблюдался спад производства и рост безработицы, в Вергле безработица снизилась на 25 %, и выросло производство. Но сильные мира сего не позволили перенести этот положительный опыт на государственную финансовую систему.

Куда катимся?

Как известно, история учит только одному: «История никого ничему не учит!» Современная Россия – самый яркий пример для подтверждения этого тезиса. Аналогичные события происходили в Веймарской республике (1924–1933 гг.). После гиперинфляции 1923 года, в 1924 году была введена рейхсмарка. Таким образом, вернулись к золотому стандарту. То есть рейхсмарок было выпущено пропорционально имеющемуся в распоряжении республики золотому запасу. Каждая купюра соответствовала определенному количеству золота, и ее можно было поменять на это золото. Республика с золотой монетой просуществовала до «черной пятницы» 1929 г. Разразившийся после этого экономический кризис заставил рейхсбанк вернуть часть золотого запаса, взятого в кредит в США. Рейхсмарка перестала соответствовать золотому номиналу, денег оказалось больше чем имеющегося в наличии золота. Чтобы избежать гиперинфляции президент рейхсбанка Шахт начал постепенно сокращать объем находившихся в обороте денег. Образовался дефицит денег, который привел к повышению процентных ставок за кредит, в результате уменьшились капиталовложения в производство, стали сокращаться производство и торговля, далее банкротство фирм, значительный рост безработицы. Обнищавшее население стало требовать радикальных изменений в обществе, а затем появился на политической сцене Гитлер, которого взрастил международный капитал, дабы защитить себя от экспроприации со стороны населения Германии.

Нарисованная картина в точности совпадает с нынешней российской. Но российские правители берут в долг даже не золото, а ничем не обеспеченные зелененькие тряпочки. Их даже возвращать в США нет необходимости, достаточно объявить о девальвации в 100 или 1000 раз, поскольку их обращается по всему миру ничем не обеспеченных около 800 млрд. долларов. Кого возьмет в союзники вновь образовавшийся

российский капитал – остается только гадать. Но то, что капитал в конце всех российских передряг потребует сильной руки, – это аксиома.

После окончания Первой мировой войны в 1918 году начало следующей предсказал Сильвио Гезель. Когда во всем мире говорили и писали о мире, возникали различные организации в защиту мира, он написал издателю берлинской газеты «Цайтунг ам миттаг» письмо следующего содержания: *«Несмотря на то, что народы дают священную клятву заклеить войну на все времена, несмотря на призыв миллионов "Нет войне!", вопреки всем надеждам на лучшее будущее, я должен сказать: если нынешняя денежная система сохранит процентное хозяйство, то я решусь утверждать уже сегодня, что не пройдет и 25 лет, и мы будем стоять перед лицом новой, еще более разрушительной войны. Я очень отчетливо вижу развитие событий. Сегодняшний уровень техники позволит экономике быстро достигнуть наивысшей производительности. Несмотря на значительные потери в войне, будет происходить быстрое образование капиталов, которые вследствие избыточности предложения снизят проценты. Тогда деньги будут изъяты из обращения. Это приведет к сокращению промышленного производства, на улицы будут выброшены армии безработных. <...> В недовольных массах пробудятся дикие, революционные настроения, снова пробьются ядовитые ростки сверх национализма. Ни одна страна не сможет понять другую, и финалом может стать только война»*¹⁵⁷. Таким образом, изучая поведение рынка и зная роль ссудного процента в обществе, Сильвио Гезель абсолютно точно предсказал развитие политической ситуации в мире и даже сроки начала следующей мировой войны.

Что имеем?

Современная экономика характеризуется, прежде всего, тем, что проценты по кредитам и денежная масса в обращении растут значительно быстрее, чем прирост валового национального дохода. Причем это относится ко всем странам. Тем, кто любит арифметические вычисления и не до конца понимает, что такое сложный банковский процент предлагаем небольшое арифметическое вычисление. Положим D – сумма, которая будет начислена согласно сложным процентам вкладчику на вложенную сумму D_0 за t лет при годовом ссудном проценте, равном i .

¹⁵⁷ Маргрит Кеннеди. Деньги без процентов и инфляции. Lilalex Швеция, 1993.
<http://lib.ru/NTL/ECONOMY/MKENNEDI/mkennedi.txt>.

Тогда

$$D = D_0 * (1 + i)^t,$$

где i - величина в абсолютных единицах.

А теперь представьте, что ваш далекий предок положил в банк в год Рождества Христова 1 копейку под 4 % годовых. Вы бы сегодня обладали состоянием, на которое смогли бы купить более 10 тысяч шаров из чистого золота размером с земной шар. Более точно любопытный читатель может посчитать сам.

Таким образом, ссудный процент является основным, постоянно действующим источником инфляции. Обычные граждане даже не осознают, что инфляция действует, как своеобразная форма налогообложения, применяя которую, правительство перекладывает проблемы своей растущей задолжности на плечи граждан. Инфляция выгодна тому, кто имеет монопольное право выпускать деньги в обращение. Суть дела очень проста: можно делать расходы, покрывая их новыми и новыми партиями напечатанной валюты. Инфляция – это способ финансирования чрезмерных расходов. Понятно, что, в конечном счете, финансистом этих расходов оказывается население, получающее все меньшую и меньшую ценность в каждом, допустим, рубле. Так что инфляция – это, фактически, налог на ценность денег.

Второй отличительной чертой современной мировой экономики является все ускоряющаяся концентрация капиталов у очень ограниченного числа лиц. Все большее число государств и народов нищает, и все меньшее число стран скапливает у себя богатства, создаваемые трудом всего человечества. Такое же перераспределение за счет использования ссудного процента происходит внутри всех стран. Богатые становятся еще богаче, средние становятся бедными, а бедные окончательно нищают. Таким образом, по всему миру накапливается социальный материал огромной взрывной силы.

В ФРГ, в 1982 г. были исследованы 10 групп разбитых по уровням годовых семейных доходов по 2,5 млн. семей в каждой. *«Сопоставление получения и платы процентов для этих 10 групп населения показали, что 80 % из них больше платят по процентам, чем получают, 10 % получают примерно столько же, сколько и платят, а 10 % самых богатых получают примерно в два раза больше, чем платят. Это и есть в совокупности та часть, которую потеряли первые 80 % населения. Этот факт превосходно объясняет сущность механизма, может быть самого важного,*

позволяющего богатым становиться все богаче, а бедных делающего все беднее»¹⁵⁸.

Где взять деньги?

Эта проблема волнует сегодня в России всех. На самом деле решение данной задачи знает и ребенок – **напечатать!** В любом регионе, сельском районе или маленьком городишке можно выпустить в обращение свои безпроцентные деньги, которые будут функционировать параллельно с общероссийским рублем. С этой целью под денежное обеспечение в российских рублях или под хорошо ликвидный товар (зерно, уголь, цветные металлы и т. п.) выпускаются банковские обязательства в виде купюр для наличного обращения и для кредитных операций – кредитные деньги. Вводятся следующие правила обращения наличных денег для граждан: данная купюра принимается в качестве платежа в течение месяца; с началом следующего месяца, вводится в обращения другая купюра, которая будет функционировать то же один месяц и т. д.; те граждане, у кого в начале очередного месяца на руках окажутся купюры предыдущего месяца, обязаны будут их поменять на купюры нового месяца, за что у них возьмут плату (штраф за изъятие денег из обращения) в размере 1 % от стоимости обмениваемой купюры. С юридических лиц ежемесячно будет взиматься плата за обращение в размере 1,5 % от суммы, оставшейся на их счетах в последний день месяца. Номинал вновь выпускаемых денег строго приравнивается к рублю. Банк, выпускающий такие деньги, будет обязан принимать их от граждан для обмена на российский рубль с оплатой банку 0,5 % за оказываемую услугу.

Кредиты в данной валюте выдаются безпроцентные. Банк взимает с клиента плату за оказанную услугу и за риск, но не более 2 % от суммы кредита.

Что в остатке?

Такие деньги достаточно быстро позволят в корне изменить ситуацию в экономике. Поскольку вводимые таким образом деньги «плохие деньги», они очень быстро вытеснят из обращения обычный российский рубль. Наличные деньги перестанут утекать из данного региона, за счет чего стабилизируется внутренний рынок. Скорость обращения новых денег в 2–3 раза выше, чем ныне существующих, таким образом масса денег, необходимых для обращения, сократится в два и более раз. Высвободятся

¹⁵⁸ Маргрит Кеннеди. Деньги без процентов и инфляции. Lilalex Швеция, 1993. <http://lib.ru/NTL/ECONOMY/MKENNEDI/mkennedi.txt>.

российские рубли для закупок в других регионах. Так как рынок будет насыщен необходимым количеством денег, вовремя будут выплачиваться пенсии, зарплата и различные пособия. Из-за безпроцентных кредитов, выдаваемых в новой валюте, на 40–70 % понизятся цены на товары. Резко увеличится насыщенность внутреннего рынка товарами за счет интенсивного притока из вне. Люди перестанут накапливать деньги, станет выгоднее вкладывать их в производство и торговлю. Понизится или исчезнет безработица. Прекратится инфляция, поскольку исчезнет основной ее источник.

Изучая динамику современной финансовой системы, находящейся в непрерывном всё углубляющемся кризисе, многие ученые приходят к выводу, что у человечества, использующего ссудный процент, две возможности:

- погибнуть от экономической и социальной катастрофы,
- либо
- погибнуть от экологической катастрофы, поскольку современная финансовая система противоречит требованиям сохранения и поддержания экологической среды.

Третьего – не дано!

Кредитно-финансовая система – инструмент перераспределения национального продукта

У А.С. Пушкина в «Сказке о попе и его работнике Балде» поп послал своего работника истребовать с чертей «ОБРОК». Чем все это кончилось известно даже детям. Еще в 60-е годы в СССР сельские жители оплачивали налоги натуральным продуктом со своих подсобных хозяйств. «Оброк» и различного рода «дань» собирало со своих подданных или покоренных народов государство. К примеру, хан Батый установил налог на жителей завоеванной Руси в размере одной десятой части от всего произведенного или добытого продукта. В дальнейшем собранный продукт распределялся между непроизводительными сословиями государства: военными, чиновниками и обслуживающий персонал владык. Другим инструментом перераспределения произведенного обществом продукта на Руси было так называемое «кормление». Дворянин-воин приписывался к определенной местности, к которой было приписано некоторое количество крестьян. Этим крестьянам вменялось в обязанность кормить дворянина вместе с его семьей и обеспечивать всем необходимым для несения им воинской службы. Дворянин же был обязан в любое время по призыву царя-батюшки выступить на защиту «Веры, Царя и Отечества» и защищать их «не щадя живота своего».

Первоначально аппетиты у властителей и «демократических» правителей были относительно скромны. Люди были настолько самостоятельны и независимы от государственных структур, что им не нужны были чиновники. Вот почему ужасные татаро-монголы брали дань в одну десятую часть от всего произведенного продукта. Современному налогоплательщику в России даже в сладком сне не может присниться такое, когда он платит сегодня более девяти десятых от полученного дохода в бюджет государства и различные негосударственные фонды. Тем не менее, Русь восстала и отказалась платить басурманам-иноверцам даже такую маленькую дань.

С распространением денег собирать налоги и распределять произведенный обществом продукт стало намного проще. Но поскольку драгоценных металлов всегда не хватало для выполнения монетной функции при обмене товарами, форма натурального налогообложения доминировала вплоть до активного внедрения бумажных денег.

Региональная экономика и кредитно-финансовая система

«Деньги притягиваются к деньгам!» – основной постулат современной экономики. Используя ссудный процент и инфляцию, владельцы кредитно-финансовой системы (те, кто осуществляет монопольное право на эмиссию денежных знаков, или, попросту, печатает деньги) осуществляют концентрацию капиталов и перераспределение произведенного обществом продукта в свою пользу. В наши дни это перераспределение касается всего продукта, произведенного жителями Земли. В основе международного перераспределения произведенного на планете продукта лежит доллар США.

Деньги – долг государства перед гражданами!!!

Выпущенные в обращение для перераспределения в обществе уже произведенного продукта, они являются прообразом будущих товаров и услуг. Доллары США, обращающиеся на внутреннем рынке, являются внутренним долгом правительства перед своими гражданами. Доллары США, обращающиеся за пределами государства, так называемые евродоллары, являются долгом правительства и всех граждан США перед населением остального Мира. Наша беда заключается в том, что правительство США, а вместе с ним и граждане, давно отказались выплачивать этот долг (см. приведенную ниже справку «Золотой стандарт»). А на путях проникновения евродолларов в США выстроены непреодолимые барьеры. На мировом рынке, по различным оценкам экспертов ООН, обращается свыше 800 миллиардов американских долларов, не обеспеченных товарами и услугами. Эти денежные знаки не являются деньгами. В равновесной экономической среде каждой денежной единице, обращающейся на рынке, должен противостоять произведенный обществом продукт. Правительства всех стран, выпускающих в обращение свои денежные знаки, стараются строго отслеживать соотношение между количеством денег и объемом товаров и услуг, поскольку при нехватке денег возникает кризис неплатежей, а при их излишках – инфляция, дестабилизирующие экономику. Проникающие на внутренний рынок страны ничем не обеспеченные доллары несут любому государству или региону целый комплекс негативных явлений:

- не позволяют правительству эффективно контролировать объем денежной массы при товарообмене, способствуя расширению и стабилизации теневой экономики;

- резко увеличивают отток денежных средств из страны и регионов как легальным, так и нелегальным путем (только за 2000 год из России было вывезено около 24 миллиардов долларов, что на 20 % больше, чем в 1999 году);
- осуществляют перераспределение произведенного продукта между страной-производителем и США в пользу США;
- через универсальный механизм ссудного процента и инфляцию концентрируют капитал в руках крупных финансовых центров (Нью-Йорк, Лондон, Швейцария).

Детальные доказательства изложенных тезисов приведены в работах Фридриха А. Хайека («Частные деньги»), М. Кеннеди («Беспроцентные деньги»), Фернанда Броделя («Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV–XVIII вв.»), А. Пезенти («Очерки политической экономии капитализма»), А.П. Паршев («Почему Россия не Америка») и целом ряде других работ.

Современное российское правительство верой и правдой служит интересам США. И дело совсем не в том, что кто-либо из этих господ является предателем, врагом России или жуликом, набивающим свой карман вопреки интересам собственной страны. Абсолютное большинство руководителей, находящихся во властных структурах, делают все возможное, по их мнению, для процветания нашей общей Родины. Но результат их деяний противоположен желаемому. Да и не может быть другим.

Мы используем механизмы управления финансами и экономикой, выработанные для определенных целей совершенно в иной социальной, экономической и природно-климатической среде. Почему-то никто из реформаторов не пытается выращивать в Сибири бананы и вывозить их в Европу, конкурируя с «банановыми» республиками. Не растут бананы в Сибири в открытом грунте. И любого, кто предложит подобный бизнес, сочтут за сумасшедшего. А вот конкурировать с США на «мировом рынке» в производстве кукурузы, пшеницы, ширпотреба или автомобилей, даже в среде «экономистов» считается вполне возможным и нормальным, хотя является таким же сумасшествием. Подобные «благглупости», не говоря уже о заклинателях по привлечению в Россию инвестиций, можно слышать или читать в прессе каждый день. Эти деятели похожи на шаманов племени «тумба–юмба», заклинающих духов «мировой экономики» о ниспослании «манны небесной». Но это просто от безграмотности. Достаточно этим господам заглянуть в библию, как они узнают, что подобное случилось только раз в истории, и только для иудеев.

Основополагающей целью кредитно-денежной политики является помощь экономике в достижении общего уровня производства, характеризующегося полной занятостью и отсутствием инфляции. Кредитно-денежная политика состоит в изменении денежного предложения с целью стабилизации совокупного объема производства, занятости и уровня цен. Для этого она должна предусматривать увеличение денежного предложения во время спада производства для поощрения расходов, а во время инфляции, наоборот, ограничение предложения денег для ограничения расходов. Таким образом, кредитно-денежная политика должна предусматривать постоянный и жесткий контроль объема денежной массы и возможность непрерывного регулирования величины денежного предложения.

Практика управления финансовой системой США показывает, что управление из единого центра в масштабах крупного государства неэффективно. В отличие от кредитно-финансовой системы России, Федеральная резервная система США состоит из 12 центральных банков, каждый из которых осуществляет управление финансами в своем регионе. Более тесное взаимодействие центральных банков с экономикой регионов позволяет с большей эффективностью влиять на процессы производства и потребления. Основными и существенными недостатками Федеральной резервной системы США является дискретность управляющего воздействия на кредитно-финансовую систему государства и опосредованное влияние на предложение денег через покупку или реализацию государственных ценных бумаг, или изменение резервной нормы коммерческих банков. Такое воздействие на финансовый механизм растянуто во времени и не носит адресного характера, что не позволяет эффективно управлять производством. Безадресный характер принимаемых мер порой приводит к тому, что объем денежной массы увеличивается у тех компаний и производств, которые мало в них нуждаются, и уменьшается у тех, кому нужна была экстренная помощь.

Сегодня в России образовалось множество центров, пытающихся создать экономику, ориентированную на развитие регионов. «Учеными» разрабатываются различные концепции и модели их развития с учетом экологических, климатических, национальных и иных условий, исходя, как правило, из условия привлечения в данный регион финансовых потоков со стороны. Парадокс для современной экономики России заключается в том, что даже регионы, обеспечивающие большую часть Европы нефтью и газом, не имеют свободных средств не только для развития экономики, но и для

развития собственно добывающего комплекса. И так будет всегда, если не предпринимать специальных мер от утечки денег из регионов.

Экономическая политика, построенная на постоянном притоке заемных средств, убийственна для экономики региона. Ярчайший пример – Новосибирская область, где только внутренний долг администрации области с 650 млн. рублей в 1996 году вырос до 2 млрд. 450 млн. рублей в 1999 году. Привлечение денежных средств со стороны без обеспечения защиты экономики региона от возможностей изъятия этих средств – полнейшая бессмыслица, если не глупость. Такая политика приводила, и будет приводить к банкротству, экономическому и социальному хаосу. Проблемы Приморья через несколько лет станут проблемами всей России, за исключением, может быть, территории, заключенной внутри московского Садового кольца.

Прежде, чем запускать любые экономические региональные программы, необходимо обеспечить финансовый контроль и стабильность в регионе. Все экономические и финансовые «благодетели» строят будущее благополучие на притоке инвестиций. Но при этом они сознательно умалчивают о том, что капитал движется только туда, где будет обеспечен достаточный его прирост, а, значит, и возврат его в руки инвестора в еще большем размере. Мало того, инвестор, как правило, требует реального обеспечения своих вложений в виде участков земли, основных фондов или государственных обязательств. В этой связи очень любопытны рекомендации инвестиционной компании США American Financial Solutions своим менеджерам по странам СНГ (сугубо конфиденциально):

«Партнером (заемщиком) могут быть:

БЕЗУСЛОВНО, – САМИ ПРАВИТЕЛЬСТВА, государственные, муниципальные структуры, фирмы, предоставляющие свои гарантии;

фирмы, которые предоставляют надежные гарантии возврата кредита: гарантию первоклассного банка, правительственные, краевые, областные подтвержденные гарантии;

фирмы, обладающие NOW–HOW, новыми технологиями, патентами и т. п., которые имеют ценность, рентабельность и изложены в форме бизнес-плана;

фирмы, имеющие ликвидный залог (в качестве залога может рассматриваться и контрольный или согласованный пакет акций, или переданные во временное пользование другие имущественные права)»¹⁵⁹.

¹⁵⁹ American Financial Solutions Инструктивное письмо. 1998

А дальше компания успокаивает своих сотрудников, которые понесли затраты на рекламу и не получили достаточной компенсации: *“Учитывая то, что выдаем кредиты на 10 лет, Вы должны быть спокойны за наше существование хотя бы потому, что мы не собираемся дарить кредиты, и будем надеяться на их возврат через 10 лет. И не только надеяться, а и принимать соответствующие меры по их возвратности, которые практикуются в мировой банковской практике»*¹⁶⁰.

Комментировать выше изложенное совершенно излишне.

Таким образом, финансово-дефицитный регион, в результате привлечения инвестиций, все больше попадает в петлю долгов. Даже при возрастающем производстве и относительном росте уровня материального потребления населения долговая петля будет затягиваться все туже, если регион не имеет достаточного количества природных ресурсов.

Деньги – долг государства перед его гражданами!

Инфляция увеличивает денежную массу и соответственно увеличивается долг государства. Для граждан страны безразлично, каким образом накапливается государственный долг перед ними: через рост необеспеченной заработной платы, которую нечем отоваривать и деньги скапливаются на руках населения, или через низкую зарплату с избытком товаров, но постоянной инфляцией, увеличивающей объем денежной массы в обращении. Результат один – нищают граждане государства.

Правительство обязано сокращать и полностью ликвидировать возникающий государственный долг. Следовательно, кредитно-финансовая система должна предусматривать жесткий контроль за объемом обращающихся денег. Рационально организованная система полностью исключает теневую экономику. В рамках такой системы нет места наркодельцам и спиртовым мафиям, поскольку весь денежный оборот контролируется постоянно.

Для достижения этих целей необходимо, прежде всего, изменить отношение в обществе к деньгам. Требуется обеспечить понимание всем обществом того, что деньги – точно такой же ресурс государства, как земля, вода, леса и полезные ископаемые (помните, деньги – долг государства перед населением!). А если это ресурс, то пользоваться им необходимо бережно и умело.

Основная функция денег в экономике государства – обеспечивать обмен товарами и услугами между производителями и потребителями, то есть выступать в качестве средства обращения. Из этого вытекает тот факт,

¹⁶⁰ Там же.

что деньги не должны подолгу лежать на счетах в банках или в кубышках у населения, поскольку изъятие средств из обращения тормозит обмен товарами и услугами, а, следовательно, не позволяет экономике эффективно развиваться. Для обеспечения интенсивного денежного обращения и стимулирования товарообмена необходимо ввести плату (налог) за неэффективное использование денег, как для граждан, так и юридических лиц.

Создание устойчивой и независимой от внешних источников финансирования кредитно-финансовой системы должно предусматривать:

- 1) защиту от бесконтрольного проникновения денег в регион;
- 2) защиту региона от утечки финансовых средств;
- 3) жесткий контроль над количеством обращающихся денег;
- 4) своевременное изъятие излишек денежной массы и эмиссию при нехватке денег для внутреннего товарообмена.

Как должна быть устроена кредитно-финансовая система России и ее регионов, чтобы обеспечить выполнение всех перечисленных условий? Идеальным вариантом должна стать самонастраивающаяся система, непрерывно контролирующая все операции с деньгами и товарами на рынке, которая принимает решения об изъятии или выпуске в обращение дополнительных объемов денег без участия человека. В такой системе нет места наркомафии, теневой экономики и порнобизнеса, отсутствует инфляция и кража государственных средств.

Создать такую систему – значит обеспечить постоянное улучшение жизни граждан страны за счет непрерывного накопления товаров и увеличения услуг без финансовых и экономических кризисов. Но, к сожалению, идеал недостижим. Задача практической экономики состоит в максимально возможном приближении к идеалу, что позволит избежать серьезных экономических и социальных кризисов. Давно назрела острая необходимость использовать достижения «Технической кибернетики» в области управления финансами.

Из «Теории нестационарных нелинейных и самонастраивающихся систем автоматического регулирования» известно, что для качественного и эффективного управления сигнал рассогласования системы (а в нашем случае информация о недостатке или избытке денег для товарообмена) должен без задержки поступать в орган управления системой для выработки соответствующего управляющего воздействия. Существующая финансовая система России, представленная на рис. 5, не отвечает требованиям и возможностям эффективного управления.

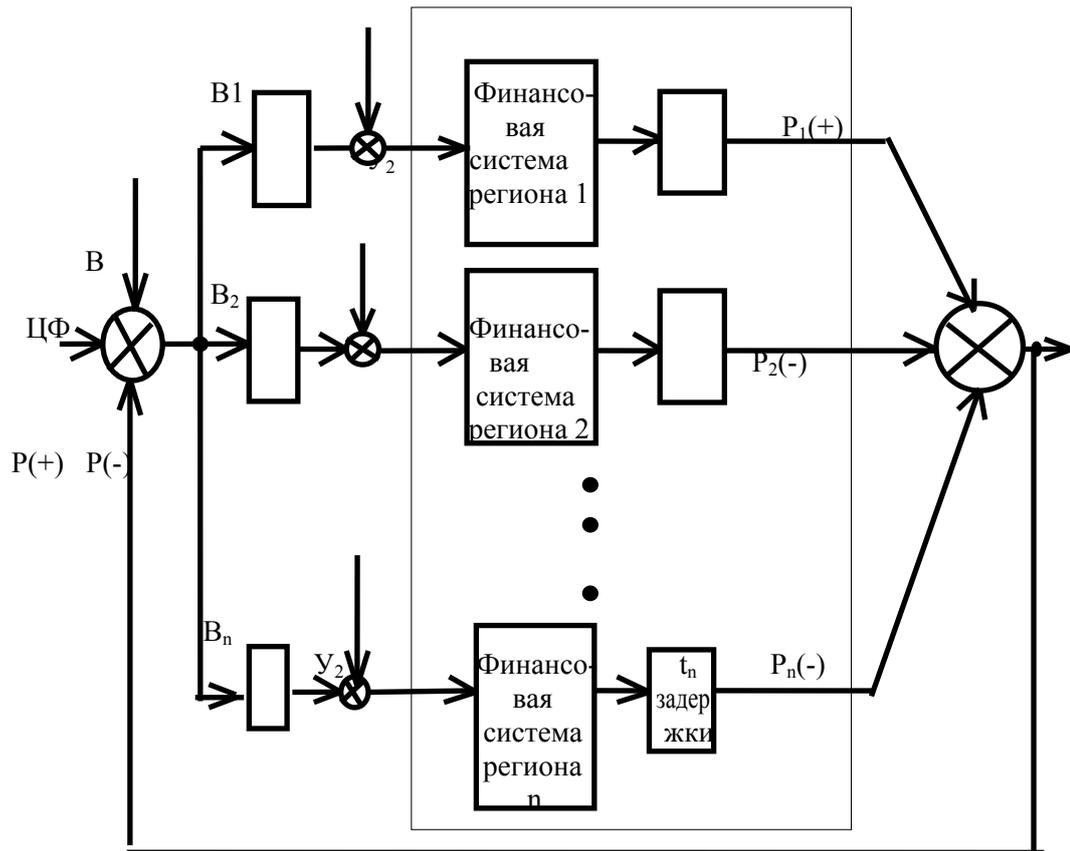


Рис. 5.

Целевая функция (ЦФ) управления, поступающая на вход системы, органом управления сравнивается с возмущающим воздействием (V) со стороны мировых финансовых рынков и суммарным результатом предыдущей деятельности финансовой системы России (P), который формируется как совокупность различных реакций отдельных регионов.

Таким образом, формируется управляющее воздействие (Y). Это воздействие с различной величиной задержки поступает в регионы, где суммируется с возмущающим воздействием на их финансовую систему со стороны других регионов и мирового рынка (V_1-V_n). На вход финансовой системы региона поступает уже искаженное управляющее воздействие (Y_1-Y_n), которое не может быть скорректировано ни органом, формирующим сигнал управления Y (правительством России), ни органом регионального управления. Чаще всего, это искаженное управляющее воздействие начинает действовать с задержкой, и может оказаться несвоевременным (отстает по фазе или опережает процесс, протекающий в финансовой системе региона), усугубляя негативные явления в регионе. Реакцией на такое воздействие в регионе является либо инфляция, либо кризис неплатежей.

Результат воздействия на финансовую систему региона (P_1-P_n) с задержкой (t_1-t_n) накладывается на аналогичные результаты других регионов и возвращается в орган формирования управляющего воздействия (правительство). В итоге правительство не имеет возможности судить о реальном положении дел в финансовой системе любого региона. Оно никогда не обладало, и не будет обладать действительной информацией, действуя согласно принятой системе управления. Поэтому с достоверностью, превышающую 90%, можно утверждать: правительство России и его финансовые органы всегда принимают ошибочные решения по стабилизации финансовой системы конкретных регионов.

Как видно из рис. 5, контур финансовой системы региона разомкнут. Из теории управления известно, что разомкнутые системы имеют очень малый запас устойчивости, и любое незначительное воздействие может вывести ее из состояния равновесия. Реальная жизнь убеждает нас в этом ежедневно.

Из-за неустойчивости региональных финансовых систем и невозможности скорректировать Y относительно возмущающих воздействий V_1-V_n из центра, для выработки адекватных Y_1-Y_n , финансово-кредитная система современной России фактически неуправляема. Попытки управлять ею сегодня директивно-адресным способом, как это осуществлялось в СССР, приносят только убытки и разочарования, поскольку разрушены все институты такого управления. У правительства России сегодня два пути: 1) возрождать директивно-адресную систему управления финансами, от чего уходили более двадцати лет, и получить все недостатки предыдущих лет управления страной; 2) сформировать многоконтурную структуру управления, состоящую из взаимно вложенных

самоуправляемых контуров. При этом центру придется делегировать часть управляющих и регулирующих функций в ниже стоящие структуры – региональные и местные органы власти.

Для создания устойчивой финансовой системы государства необходимо замкнуть контура управления региональными и местными финансовыми потоками. Тогда замкнутый контур управления финансовой системой региона или местного самоуправления будет иметь вид, представленный на рис. 6.

Результатом замыкания контуров управления финансами станут полный контроль над денежным обращением региона и управляемость процессами товарообмена. Ликвидируется инфляция, значительно сократится масса денег, необходимая для внутреннего товарообмена, высвободятся средства для внешних закупок товаров и своевременных платежей в бюджет государства.

Прекратится бесконтрольный отток денег из региона.

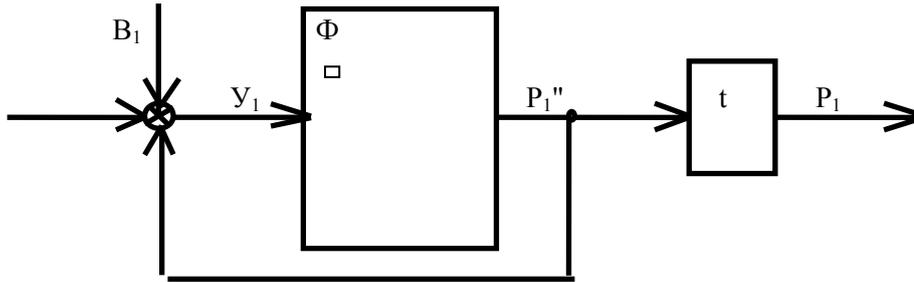


Рис. 6.

Проект стабилизации и улучшения финансового положения субъектов РФ

Предлагаемый проект введения чеков направлен на замыкание контура финансовой системы региона, что позволит администрации адекватно реагировать на управляющие воздействия со стороны правительства и возмущающие воздействия на финансовую систему региона со стороны других регионов и мировой финансовой системы.

Предпосылки и обоснования:

Тяжелое финансовое положение регионов обусловлено целым рядом причин и факторов, как макроэкономического характера, так и политических, тесно связанных с отсутствием политической воли местных руководящих органов по принятию решений, связанных с выходом из созданных искусственно кризисных явлений в обществе. Это выражается в неплатежах и огромном долге потребителей, использованием в расчетах денежных суррогатов (необеспеченных векселей, взаимозачетов, бартера), что в свою очередь требует сложных, трудоемких процедур и дополнительных затрат во взаиморасчетах, от чего страдают все заинтересованные стороны.

Все это связано с проецированием практики и методов Западной финансовой политики на российскую экономику. Поскольку при исторически сложившейся структуре производства и потребления в большинстве регионов РФ финансовые потоки будут направлены за их пределы, денег для внутреннего обращения при существующей рыночной системе всегда будет не хватать.

Путь выхода из создавшегося положения известен: резкое сокращение потребления всех видов энергоносителей поступающих из-за пределов региона, внедрение энергосберегающих технологий, максимально возможное расширение производства продуктов сельского хозяйства и перерабатывающих производств, с целью реализации за пределами региона, создание и расширение производства товаров широкого потребления. Но без стабилизации денежного обращения реализовать эти задачи невозможно.

В основе всех негативных явлений лежит нарушение нормального денежного обращения на всех уровнях управления и функционирования экономики. В наших силах попытаться решить эту проблему (хотя бы частично) на местном уровне. Для этого необходимо замкнуть внутренний рынок региона и ограничить отток финансов за его пределы, вернее,

компенсировать влияние внешних факторов на внутреннюю сферу денежного обращения. С этой целью в качестве эксперимента предлагается выпуск в обращение специального финансового инструмента – «Денежные чеки».

Масса денег, необходимая для реализации всех одновременных платежей, равна:

$$MV = PT,$$

где

М – объем денежной массы,

V – скорость обращения денег,

P – общий уровень цен на товары,

T – объем текущих сделок купли-продажи.

Данное уравнение выражает потребность в деньгах для обслуживания текущих сделок. Из него следует, что при повышении цен на товары и услуги денежная масса может оставаться неизменной только в том случае, если обращающаяся масса товаров уменьшится в той же пропорции, в какой возросли их цены, или скорость обращения денег увеличивается пропорционально возрастанию цен. Причем масса обращающихся товаров остается постоянной. Денежная масса может уменьшаться, если масса товаров уменьшается или скорость обращения увеличивается скорее, чем цены.

Закон, согласно которому количество средств обращения определяется суммой цен обращающихся товаров и средней скоростью обращения денег, может быть выражен еще следующим образом: при данной сумме стоимостей товаров и данной средней скорости их метаморфозов количество обращающихся денег или денежного материала зависит от собственной стоимости последнего. Все это очень важно для наших дальнейших выводов и тех изменений, которые необходимо проводить в экономике.

Деньги – средство платежа.

Эта функция денег возникает из взаимоотношений покупатель – продавец, когда товар к покупателю приходит до оплаты или оплата за товар поступает продавцу до получения товара. Фактически между участниками торговой сделки возникают кредитные отношения. Подобно тому, как бумажные деньги в собственном смысле этого слова возникают из функции денег как средства обращения, естественный корень кредитных денег составляет функция денег как средства платежа.

Из того факта, что деньги относятся к основным фондам государства (доказательство данного положения приведено выше), точно также как

дороги, разведанные и введенные в эксплуатацию месторождения полезных ископаемых, леса и эксплуатируемые земельные угодья, вытекает и необходимое отношение к ним как к общественному достоянию. Отсюда следует, что введение платы за изъятие денег из обращения является необходимым инструментом финансовой политики государства.

«Проблема теперь заключается в том, что деньги служат не только для обмена товаром и услуг. Они могут и тормозят его, если они накапливаются у тех, у кого денег больше, чем им нужно и не поступают в обращение. Таким образом, создается своеобразный частный "таможенный пункт", на котором те, у кого денег меньше, чем им необходимо, платят пошлину тем, у кого их больше, чем им требуется.

С расширением товарного обращения растет власть денег, этой абсолютно общественной формы богатства, всегда находящейся в состоянии боевой готовности... Но деньги – сами товар, внешняя вещь, которая может стать частной собственностью всякого человека. Общественная сила становится, таким образом, частной силой частного лица»¹⁶¹.

Вывод: необходимо ликвидировать возможность использования общественной силы денег частным лицом в частных интересах, вопреки интересам общества!

Стабилизация сферы денежного обращения в регионе возможна только при следующих условиях: исключение ссудного процента во всех видах, то есть не взимаются проценты за предоставленные кредиты и не начисляются проценты за размещение денежных средств в банках, поскольку взимание процентов не позволяет контролировать объем денежной массы, находящейся в обращении. Введение чеков на ниже изложенных принципах позволяет решить многие проблемы денежного обращения в регионе.

1 Цели.

Предложение ориентировано на достижение следующих целей:

- а) Стабилизировать сферу денежного обращения региона и значительно уменьшить влияние оттока денежных средств за его пределы.
- б) Обеспечить своевременную выплату заработной платы работникам бюджетной сферы и социальных пособий.
- в) Сократить объемы неплатежей (дебиторской задолженности) и обеспечить своевременное поступление текущих платежей.

¹⁶¹ Маргрит Кеннеди. Деньги без процентов и инфляции. Lilalex Швеция, 1993.
<http://lib.ru/NTL/ECONOMY/MKENNEDI/mkennedi.txt>.

- г) Обеспечить своевременные платежи и налоговые отчисления со стороны предприятий и учреждений в бюджеты всех уровней.
- д) Ликвидировать дефицит денежных средств в регионе.
- е) Ликвидировать инфляцию.
- ж) Понизить уровень цен на ТНП и услуги.
- з) Стимулировать развитие производства и сократить безработицу.

2 Суть предложений и механизм реализации.

2.1 Под выработанную и потребленную бюджетными организациями продукцию и услуги Администрация осуществляет выпуск (эмиссию) "чеков" в виде купюр для наличного, а также сумм безналичного обращения.

2.2 Выпускаются и соответствующими постановлениями Администрации и последовательно вводятся в обращение 12 серий "чеков" (январские, февральские и т.д.). Объем эмиссии определяется местными условиями и в различные месяцы может значительно отличаться.

2.3 Для всех предприятий, организаций и учреждений всех видов собственности, зарегистрированных в регионе, открываются специальные чековые счета, через которые будут осуществляться расчеты чеками между организациями, и где будут депонировать "чеки" для наличного обращения.

2.4 "Чеки" текущего месяца поступают в обращение путем перечисления на чековые счета бюджетных организаций, предприятий и учреждений средств для погашения долгов бюджетных организаций перед ТЭК, взаиморасчетов бюджетных структур, а также для выдачи заработной платы служащим бюджетных организаций. Наличные деньги для выплаты зарплаты и социальных пособий выплачиваются ежемесячно различными деньгами. После окончания очередного месяца купюры этого месяца изымаются из обращения, а зарплата в текущем месяце выплачивается новыми купюрами. Если купюры предыдущего месяца остались на руках у населения, то они подлежат обмену на купюры нового месяца с налогообложением в 5% от обмениваемой суммы.

2.5 Чеками выдаются кредиты производителям сельскохозяйственной продукции и предприятиям пищевой и легкой промышленности на беспроцентной основе. Взимается плата за риск, но не более 0,5%. Условием выдачи чекового кредита является реализация выработанной продукции за чеки, на сумму выданного кредита, дешевле на величину ставки рефинансирования ЦБ РФ. В магазинах на ценниках будет указываться две цены - в рублях и чеках. При выдаче кредитов в чеках на

безпроцентной основе товары в чеках будут реализовываться за чеки дешевле. Отсюда, чеки станут более привлекательны и их курс, с увеличением объема товаров реализуемых за чеки, по отношению к рублю будет непрерывно расти.

2.7 В конце каждого месяца (на 24-00 часа последнего дня месяца) фиксируется сумма (остатки) чеков на расчетных счетах и взимается плата (дисконт) в размере 2% (в виде штрафа за изъятие денег из обращения).

2.8 Наличные чеки предыдущего и более раннего срока (месяца) давности, срок действия которых закончился, подлежат изъятию из обращения. Они обмениваются на действующие чеки (текущего месяца) с удержанием банком 2; 4; 8% и т.д. в зависимости от срока давности (плата за изъятие денег из обращения).

2.9 При обмене наличных и безналичных чеков на российские рубли взимается плата в размере 3%. Этим стимулируются авансированные платежи и предоплата чеками.

2.10 Основной чековый счет банка-эмитента, т.е. банка через который будут вводиться чеки в обращение, не дисконтируются.

2.11 Общий объем эмиссии чеков не должен превышать 50% от среднемесячного валового продукта.

3 Ожидаемые результаты.

На наш взгляд при надлежащем организационно-техническом и юридическом обеспечении реализация предложений даст следующие результаты:

а) обеспечит своевременную выплату и повышение заработной платы работникам бюджетной сферы и пенсий;

б) значительно сократит, а в дальнейшем (при увеличении чекового оборота) практически полностью ликвидирует неплатежи между предприятиями и организациями;

в) увеличит объем располагаемых оборотных средств (в рублях для закупки топлива, материалов, запасных частей и т.п.) минимум на 50%, за счет их высвобождения при внутренних расчетах;

г) обеспечит устойчивое и стабильное функционирование и развитие предприятий региона;

д) позволит в срок и в полном объеме перечислять налоги в бюджеты всех уровней предприятиям и организациям региона;

е) будет способствовать обеспечению устойчивого функционирования денежной, кредитно-финансовой и банковской систем в пределах региона;

ё) позволит жёстко контролировать денежные потоки, что резко сократит возможности всех форм нелегального бизнеса;

ж) создаст условия для полного контроля над финансовой сферой, что будет препятствовать деятельности коррупционеров всех уровней.

Заключение

Данную работу удобнее всего читать сидя за компьютером, подключённым к Интернету. Она содержит большое количество ссылок практически на все цитируемые работы, находящиеся в свободном доступе в Интернете. Это позволяет читателю познакомиться, не вставая с места, с идеями цитируемых авторов и их взглядами. Что поможет читателю глубже проникнуть в мысли автора данной работы, яснее понять правоту или ошибочность его суждений, объективно оценить достоинства и недостатки данной работы.

Книгу «Экономика здравого смысла» можно найти в Интернете на сайте по адресу: <http://www.konservator11.narod.ru/>.

Даст Бог, и может быть кто-нибудь из читателей, вдохновлённый дерзостью автора данной работы, возьмёт на себя тяжкий труд и попытается найти ответы на волнующие русское общество вопросы, оставшиеся за чертой данного исследования.

Почему Россия оказалась в числе развивающихся государств?

Почему, производя самое высокотехнологичное оборудование для исследования космоса, в нашей стране никак не могут наладить современное производство оборудования по переработке природного сырья и леса?

Почему наше государство так бездарно и хищнически распродаёт природные богатства, принадлежащие нашим потомкам?

Почему, имея самые большие в мире площади сельскохозяйственных угодий, мы свыше 60 % продовольствия ввозим из-за рубежа?

Кто и как способствует углублению этих негативных явлений в России?

Почему нынешние власти не способны решить ни одной из серьёзных проблем, стоящих перед страной?

Все эти вопросы ждут своих исследователей и разрешений.

Золотой стандарт

Золотой стандарт начался в 1821 году, когда после наполеоновских войн Британская империя сделала фунт стерлингов конвертируемым в золото. Вскоре в США сделали то же самое с американским долларом. Наибольшей силы золотой стандарт достиг в период с 1880 по 1914 год, но после первой мировой войны так и не смог восстановить свое положение в мировой экономике.

Введение золотого стандарта правительством любой страны означало обязательство конвертировать свою внутреннюю валюту в золото (равно как осуществлять и обратную процедуру) по фиксированному курсу. Обменный валютный курс, определенный путем пересчета золотого содержания, устанавливает золотой паритет для каждой валюты, обращающейся на внешних золотых рынках. В XIX веке золото обращалось на внутренних рынках в виде золотых монет и, кроме того, служило формой резервов коммерческих банков, обеспечивающих вклады до востребования.

До Гражданской войны (США) находящиеся в обращении бумажные деньги в основном являлись **банкнотами штатов**. Из-за большого количества различных типов банкнот штатов возникла путаница, широко были распространены подделки. Денежное законодательство 1863–1864 гг. определило начало выпуска **национальных банкнот** под руководством Контроллера денежного обращения (Controller of the Currency). Национальные банки действовали по соглашению с федеральным правительством, а не с правительствами штатов. До самого конца XIX века банкноты частных финансовых учреждений обращались наряду с монетами и банкнотами правительства США.

«Банкноты Соединенных Штатов», известные как «гринбэки», – первый тип бумажных денег, выпускавшихся в обращение федеральным правительством США. Казначейство США начало выпуск этих денег во время Гражданской войны для финансирования непомерных расходов, связанных с ведением военных действий. Первоначально эти банкноты не погашались золотом ни самим Казначейством, ни банками. Это продолжалось до 1879 года, когда Закон о возобновлении обмена бумажных денег на драгоценные металлы в 1875 году наделил Казначейство США правом погашать эти банкноты золотом. Таким образом, практически

произошел переход от бумажного денежного стандарта к золотому. После 1879 года цена тройской унции золота была зафиксирована на уровне 20,67 доллара, и Казначейство было готово обменивать банкноты США или другие типы наличных денег на золото по этой цене – период гибких обменных курсов завершился. В 1878 году вышел закон Блэнда-Аллисона, по которому Казначейству США было дано право выпускать в обращение так называемые «серебряные сертификаты», которые оставались важным типом бумажных денег вплоть до 1968 года. До 1961 года «серебряные сертификаты» были важнейшим типом денег с номиналами, равными одному, двум, пяти и десяти долларам. На каждый доллар эмитированного сертификата приходилось три пятых унции серебра, хранящегося в Вест-Пойнте. Когда цена серебра превышала 1,29 доллара за унцию, сертификат мог быть погашен серебром в размере, превышающем его номинальную стоимость.

До 1971 года правительство США удерживало цену на фиксированном уровне, продавая золото иностранцам, когда цена росла, и, покупая, когда цена падала ниже фиксированного уровня.

В 1971 году золотой стандарт потерпел окончательное поражение: правительство США объявило, что оно больше не будет поддерживать мировую цену на золото на фиксированном уровне.

